

Raport Kierunkowego Zespołu ds Jakości Kształcenia

Kierunek: Wzornictwo

Poziom: I stopień

Profil: Ogólnoakademicki

Forma: Stacjonarny

I. Ocena doskonalenia jakości kształcenia w poprzednim roku, działania podjęte przez jednostkę:

zakup nowego sprzętu specjalistycznego do wyposażenia warsztatu i pracowni komputerowej

zwiększenie dostępu studentów do pracowni komputerowych

wprowadzenie kolejnego, specjalistycznego oprogramowania do modelowania 3d, poszerzającego zakres i możliwości działań projektanta

zwiększenie ilości zajęć związanych z poznawaniem materiałów i ich właściwości

kładzenie na doświadczenia związane z poznawaniem i obróbką materiałów

wprowadzenie większej ilości kursów do wyboru

II. Monitorowanie i doskonalenie programów kształcenia

Czy był monitorowany programy kształcenia? TAK

Sposoby monitorowania:

ankiety studenckie

cykliczne/regularne zebrania Komisji d. s. Jakości Kształcenia

cykliczne zebrania organizacyjne kadry kierunku Design (dawniej Wzornictwo)

Czy był doskonalony program kształcenia? TAK

Czy przeprowadzona była analiza programu kształcenia po zakończonym cyklu kształcenia? TAK

Monitorowanie i doskonalenie programów kształcenia odbyło się bez problemów.

Wnioski, sugestie, dobre praktyki:

Dokonano zmiany programu studiów zmniejszając liczbę semestrów z siedmiu do sześciu, dokonano zmianę nazwy kierunku z „Wzornictwo” na bardziej reprezentatywną i uniwersalną „Design”. Skorygowany został sposób przeprowadzania egzaminu wstępnego. Zmniejszono liczbę pytań w teście egzaminacyjnym, co pozwoliło Komisji Egzaminacyjnej na bardziej miarodajną ocenę kandydatów w kontekście przeglądu prac oraz rysunku z natury.

Stosowany dotychczas przegląd portfolio w formie oryginalnych prac w zróżnicowanych formatach został ujednoczony i sprowadzony do formatu a4 z wydrukami wybranych prac.

W programie studiów zmniejszono liczbę wykładów monograficznych. Zwiększono ilość i rodzaj specjalistycznego sprzętu w „parku maszyn”. Stale udoskonalane są sposoby przeprowadzania egzaminu dyplomowego, m.in. ujednoczony został szablon dokumentacji, prezentacje plansz zastąpiono prezentacjami cyfrowymi. Komisja analizowała i pozytywnie oceniła liczne wystawy prac studentów na krajowych festiwalach projektowych (Łódź, Poznań, Kraków).

III. Monitorowanie metod sprawdzania osiągniętych efektów uczenia się

Czy kontrolowane były metody sprawdzania osiągniętych efektów uczenia się?

TAK

VI. Kadra - kompetencje, kwalifikacje, doświadczenie – w kontekście prowadzonych zajęć.

Czy zajęcia dydaktyczne prowadzone były przez kadrę posiadającą aktualny dorobek naukowy w zakresie prowadzonych kursów:

TAK

Czy zajęcia prowadzone były przez osoby o praktycznym doświadczeniu, zatrudnione poza uczelnią?

NIE

V. Ocena stopnia umiędzynarodowienia (w tym ocena kształcenia w zakresie języków obcych)

Czy prowadzone było monitorowanie stopnia umiędzynarodowienia?	TAK – wymiana obserwacji i wniosków w ramach zebrań organizacyjnych, wywiad ze	
--	--	--

	studentami wracającymi z wyjazdów zagranicznych	
Czy przy projektowaniu kierunku uwzględniono wzorce międzynarodowe?	TAK – analiza programu nauczania w Design Academy Eindhoven, analiza programów nauczania designu na uczelniach w Wielkiej Brytanii i Francji	
Czy studenci biorą udział w programach wymiany: ERASMUS/MOST/Inne?	TAK Erasmus – 34 osoby	
Czy i jakie działania podejmowała jednostka w celu popularyzacji mobilności studentów	TAK – studenci zachęceni są do wyjazdów zagranicznych przez wykładowców	
Czy kadra wykazuje się mobilnością (wyjazdy pracowników)?	TAK – pracownicy kierunku Design odbyli 10 wyjazdów zagranicznych	
Czy były prowadzone wykłady przez gości zagranicznych?	TAK – 3 wykłady profesora Williama Tate z James Madiso University, USA	
Czy na kierunku prowadzone były zajęcia w językach obcych (liczba przedmiotów, nazwa)		NIE
Ocena stopnia przygotowania studentów do uczestniczenia w zajęciach, konferencjach prowadzonych w językach obcych	Bardzo dobry stopień przygotowania	

Największe problemy związane z procesem umiędzynarodowienia:

Ograniczenia finansowe uniemożliwiają zapraszanie większej ilości wykładowców zagranicznych w celu przeprowadzenia wykładów gościnnych.

Wnioski:

Kierunek w coraz większym stopniu otwiera się na współpracę międzynarodową. Studenci i wykładowcy zachęceni są do udziału w międzynarodowych festiwalach, konkursach, warsztatach projektowych i multi-dyscyplinarnych konferencjach.

VI. Ocena jakości prowadzonych zajęć dydaktycznych – prowadzona ewaluacja.

Czy była prowadzona ocena jakości prowadzonych zajęć dydaktycznych?

TAK

Jakość zajęć oceniano za pomocą ankiet oraz hospitacji wykładowców

VII. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym (poza praktykami zawodowymi) w zakresie eksperckim i popularyzacji wiedzy

Czy jednostka podjęła współpracę z interesariuszami zewnętrznymi?

TAK

Podjęte działania dotyczyły realizacji praktyk zawodowych oraz współpracy z podmiotami gospodarczymi oraz instytucjami kultury i innymi partnerami zewnętrznymi w ramach realizacji projektów semestralnych przez studentów oraz zadań ponadprogramowych (dla chętnych) realizowanych przez koło naukowe lub wybrane zespoły studentów

Czy przedstawiciele interesariuszy zewnętrznych obecni byli w ciałach decyzyjnych jednostki?

NIE

Czy wspólnie z pracodawcami były wypracowywane programy praktyk zawodowych na kierunku?

TAK

Wnioski:

1. Studenci wskazywali na potrzebę wzbogacenia pracowni warsztatowej. Najlepiej oceniane były pracownie projektowe i około projektowe. Dobrze oceniany był bezpośredni kontakt z kadrą i indywidualne korekty. Potrzebna jest lepsza koordynacja i organizacja.

2. Przeprowadzone hospitacje potwierdzają wysokie kompetencje kadry. Kierunek dysponuje kompletem wykładowców posiadających odpowiednie kwalifikacje do prowadzenia zajęć. Kadra kierunku rozwija się zdobywając kolejne stopnie naukowe. Dobór kadry prowadzącej zajęcia oceniony został bardzo pozytywnie, a same zajęcia miały wysoki poziom naukowy i dydaktyczny.

VIII. Ocena infrastruktury dydaktycznej i naukowej (w tym ocena dostępu do zasobów biblioteki)

	Ocena ¹	Opis/przykłady
Stan infrastruktury dydaktycznej oceniamy jako:	dobry	
Dostęp do nowych technologii informacyjno-komunikacyjnych	bardzo dobry	
Czy prowadzone jest monitorowanie infrastruktury?	TAK	Sprawdzanie stanu i jakości
Czy podejmowane są działania na rzecz poprawy warunków infrastruktury?	TAK	Zakup niezbędnych materiałów i pomocy w ramach możliwości finansowych uczelni

IX. Wsparcie studentów w procesie kształcenia (poza wsparciem wymaganym ustawowo). Oferta dodatkowego wsparcia studentów realizowana na kierunku

Rodzaj oferty	Liczba przedsięwzięć i ich nazwy
Wykłady otwarte	Wykłady w ramach wydarzenia „Targi Nówka Sztuka” 2018, 2019
Konferencje naukowe	
Konferencje popularnonaukowe	
Projekty edukacyjne	- współpraca z muzeum Mocak w ramach programu „Sztuka Pod Ręką”, opracowanie pomocy dotykowych i udział w warsztatach integracyjnych, 2018 r. - współpraca z Muzeum Krakowa, opracowanie wytycznych dla przyjaznej przestrzeni publicznej (plac przed Muzeum) 2018 r

¹ Proszę podkreślić właściwe

	- organizacja wyjazdów w celu zwiedzania wystaw tematycznych
Warsztaty	- warsztaty w ramach wydarzenia „Targi Nówka Sztuka” 2018, 2019 - warsztaty sitodruku <i>Umbau</i> z profesorem Williamem Tatem z James Madison University USA (3),
Wyjazdy	- Poznań Arena Design kwiecień 2017 - wyjazd studentów z Koła Naukowego Wzornictwa Prototyp, - Łódź Design Festiwal, październik 2017 wyjazd studentów z Koła Naukowego Wzornictwa Prototyp,
Koła naukowe	- Koło Naukowe Wzornictwa Prototyp, III miejsce w konkursie Kół Naukowych UP, pod patronatem p. Prorektor do spraw nauki 2018 - Konferencja Kół Naukowych Student's Science EXPO, Wrocław 2018 - projekt pomocy dotykowych dla muzeum MOCAM 2018 - STRUNA Gala Środowiska Akademickiego, wyróżnienie za projekt pomocy dotykowych w konkursie Projekt Roku, Warszawa 2018 - Współpraca z AGH, projekt karoserii pojazdu autonomicznego 2018 - Współpraca z Kliniką Reumatologii, Uniwersytetu Medycznego w Łodzi, projekt pomocy dla osób z niepełnosprawnością kończyn górnych 2018/2019 - IDOL_ finaliści konkursu Fundacji Szansa Dla Niewidomych /2019 - Realizacja makiety dotykowej dla Teatru im. Juliusza Słowackiego w Krakowie, 2019
Konkursy	
Kursy prowadzone przez zaproszonych wykładowców	
Inne	

Wnioski:

Studenckie Koło Naukowe Wzornictwa Prototyp działa niezwykle prężnie, wykazuje się

znaczną aktywnością, odnosi sukcesy w konkursach i plebiscytach, inicjuje wydarzenia, podejmuje różnego rodzaju działania związane z kierunkiem.

X. Publiczny dostęp do informacji

Lp.	Zapewnienie informacji na stronach internetowych	TAK	NIE
1.	Sylwetka absolwenta (cele kształcenia, w tym wskazanie obszarów zatrudnienia/branż zawodowych i możliwości dalszego kształcenia).	x	
2.	Przyznawane kwalifikacje i tytuły zawodowe	x	
3.	Zasady rekrutacji	x	
4.	Zasady potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza szkolnictwem wyższym	x	
5.	Zasady uznawania efektów uczenia uzyskanych w szkolnictwie wyższym	x	
6.	Kierunkowe efekty kształcenia/uczenia się	x	
7.	Aktualne programy studiów	x	
8.	Sylabusy	x	
9.	Kompletność sylabusów	x	
10.	Zasady przeprowadzania i zaliczania praktyk zawodowych	x	
11.	Zasady dyplomowania (kryteria merytoryczne)	x	
12.	Erasmus	x	
13.	Most	x	
14.	Informacje o wykładowcach (w tym godziny konsultacji i możliwości kontaktu)	x	
15.	Harmonogram zajęć	x	
16.	Regulamin studiów	x	
17.	Pomoc materialna i sprawy bytowe	x	
18.	Informacje dla studentów niepełnosprawnych	x	
19.	Biuro Karier	x	
20.	Informacje dotyczące losów absolwentów	x	
21.	Informacje dotyczące funkcjonowania systemu zapewnienia jakości kształcenia (w tym o wyniki ankietyzacji studentów).		x

XI. Analiza SWOT² – ocena potencjału programu studiów i jego realizacji w odniesieniu do wskazanych powyżej kryteriów

	POZYTYWNE	NEGATYWNE
Czyniki wewnętrzne	<p>Mocne strony: wysokie kompetencje kadry, nieustanny rozwój kadry kierunku, innowacyjne podejście kadry do nauczania, aktywność i sukcesy Studenckiego Koła Naukowego Wzornictwa Prototyp, widoczność kierunku i projektów studenckich na festiwalach, wystawach i konkursach designu.</p> <p>należy wskazać nie więcej niż pięć najważniejszych atutów kształcenia na ocenianym kierunku studiów</p>	<p>Słabe strony: niedostateczna ilość sal wykładowych, ograniczona przestrzeń warsztatowa, brak strefy socjalnej studentów, brak strefy socjalnej wykładowców</p> <p>należy wskazać nie więcej niż pięć najpoważniejszych ograniczeń utrudniających realizację procesu kształcenia i osiąganie przez studentów zakładanych efektów uczenia się</p>
Czyniki zewnętrzne	<p>Szanse: współpraca z przedsiębiorstwami i instytucjami zrównoważonego i dążenie do multidyscyplinarności, wdrażanie koncepcji projektowania zrównoważonego, odpowiedzialne i etyczne podejście do projektowania, podejmowanie tematów bieżących i globalnych, przeprowadzka do nowej siedziby kierunku rok 2020</p> <p>należy wskazać nie więcej niż pięć najważniejszych zjawisk i tendencji występujących w otoczeniu uczelni, które mogą stanowić impuls do rozwoju/udoskonalenia kierunku studiów</p>	<p>Zagrożenia: brak świadomości znaczenia designu w środowisku przedsiębiorców, niż demograficzny, ograniczenia finansowe,</p> <p>należy wskazać nie więcej niż pięć czynników zewnętrznych, które utrudniają rozwój kierunku studiów i osiąganie przez studentów zakładanych efektów uczenia się</p>

Inne informacje, które instytutowa rada ds. jakości kształcenia, rada programowa kierunku, koordynator kierunku uznają za istotne dla prowadzonego kierunku studiów lub funkcjonowania systemu jakości kształcenia.

² Analiza **SWOT** jest jedną z podstawowych metod analizy strategicznej, polegająca na określeniu: mocnych stron, słabych stron, szans i zagrożeń

Kraków, 21.03.2022

Zebrańie Rady Jakości Kształcenia kierunku Design

Lista obecności:

Dr hab. Alicja Panasiewicz, prof. UP *Alicja Panasiewicz*

Dr Franciszka Jagielak *Franciszka Jagielak*

Mgr Ewa Protasiewicz *Ewa Protasiewicz*