

Raport Instytutowej Rady ds. Jakości Kształcenia

(kryteria wg których jednostki przygotowują raport samooceny kierunku dla Uczelnianej Rady ds. Jakości Kształcenia)

dot. wszystkich kierunków prowadzonych na studiach I i II st. oraz jednolitych magisterskich – ocenie podlegają pełne cykle zakończone w roku 2020/2021 (każdy stopień w osobnym raporcie)

W raporcie należy wskazać:

Instytut Sztuki i Designu

nazwę kierunku Sztuka Współczesna

specjalności: brak

formę prowadzonych studiów (stacjonarne, niestacjonarne): stacjonarne

profil (ogólnoakademicki, praktyczny): ogólnoakademicki

stopień (I, II, jednolite magisterskie): II stopnia

Schemat raportu:

I. Ocena doskonalenia jakości kształcenia w poprzednim roku

(prezentacja działań mających na celu doskonalenie jakości kształcenia oraz ustosunkowanie się do zaleceń z ubiegłego roku – proszę określić stopień realizacji zadań)

Zalecenia wydziałowego zespołu ds. jakości kształcenia	Podjęte działania naprawcze przez jednostkę	Stopień realizacji
- brak	- brak	- brak

II. Monitorowanie i doskonalenia programów kształcenia

Czy był monitorowany programy kształcenia?

TAK

NIE

Czy zajęcia dydaktyczne prowadzone były przez kadre posiadającą aktualny dorobek naukowy w zakresie prowadzonych kursów:

TAK NIE

Czy zajęcia prowadzone były przez osoby o praktycznym doświadczeniu, zatrudnione poza uczelnią?

TAK NIE

Proszę opisać problemy związane z odpowiednim doбором kadry – kompetencjami, doświadczeniem itp.

Dobór kadry mógłby być jeszcze bardziej adekwatny, gdyby stawki proponowane przez uczelnię pozwalały zatrudniać ekspertów stawiających wysokie wymagania finansowe.

Proszę wskazać /wnioski/sugestie/ dobre praktyki.

Podniesienie wynagrodzenia dla wykładowców spoza uczelni mogłoby stanowić jedną z takich praktyk.

V. Ocena stopnia umiędzynarodowienia (w tym ocena kształcenia w zakresie języków obcych)

Czy prowadzone było monitorowanie stopnia umiędzynarodowienia?	TAK	NIE
Czy przy projektowaniu kierunku uwzględniono wzorce międzynarodowe?	TAK – plan i program studiów w wielu aspektach oparty jest na studiach o takim samym profilu, realizowanym w Grenoble, Berlinie czy Londynie.	NIE
Czy studenci biorą udział w programach wymiany: ERASMUS/MOST/Inne?	TAK (proszę podać liczbę)	NIE
Czy i jakie działania podejmowała jednostka w celu popularyzacji	TAK – studenci mają możliwość monitorowania ogłoszeń dotyczących	NIE

mobilności studentów	wyjazdów w ramach programu Erasmus	
Czy kadra wykazuje się mobilnością (wyjazdy pracowników)?	TAK – pracownicy prowadzili badania w krajach takich jak np. Hiszpania, Francja, Włochy, Słowacja	NIE
Czy były prowadzone wykłady przez gości zagranicznych?	TAK (proszę podać liczbę)	NIE
Czy na kierunku prowadzone były zajęcia w językach obcych (liczba przedmiotów, nazwa)	TAK	NIE
Ocena stopnia przygotowania studentów do uczestniczenia w zajęciach, konferencjach prowadzonych w językach obcych	<u>bardzo dobra</u> , dobra, zadowolająca słaba, niedostateczna ¹	

Proszę zdiagnozować największe problemy związane z procesem umiędzynarodowienia.

Ponownie utrudnieniem była sytuacja globalnej pandemii. Kierunek rozpoczął funkcjonowanie w tym samym roku akademickim, w którym wybuchła pandemia, wyjazdy zagraniczne studentów i gotowość do odbywania takich podróży zarówno wśród kadry dydaktycznej, jak też osób studiujących była zmniejszona.

Proszę wskazać /wnioski/sugestie/ dobre praktyki

Nawiązanie współpracy z uczelniami zagranicznymi prowadzącymi studia o podobnym profilu.

VI. Ocena jakości prowadzonych zajęć dydaktycznych – prowadzona ewaluacja.

Czy była prowadzona ocena jakości prowadzonych zajęć dydaktycznych?

¹ Proszę podkreślić właściwe

TAK NIE

Proszę opisać problemy/trudności związane z ewaluacją.

Ewaluacja zajęć nie nastęrczała trudności.

Proszę wskazać /wnioski/sugestie/ dobre praktyki.

Regularny kontakt z prowadzącymi ze strony kierowniczkki Katedry Nauk o Sztuce

VII. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym (poza praktykami zawodowymi) w zakresie eksperckim i popularyzacji wiedzy

Czy jednostka podjęła współpracę z interesariuszami zewnętrznymi?

TAK NIE

Czy podjęta współpraca dotyczy¹: realizacji praktyk zawodowych, wyłącznie realizacji praktyk zawodowych, prowadzenia zajęć o charakterze praktycznym przez przedstawicieli pracodawców, popularyzacji wiedzy, wyłącznie popularyzacji wiedzy, ma charakter ekspercki, ma wyłącznie charakter ekspercki.

Czy przedstawiciele interesariuszy zewnętrznych obecni byli w ciałach decyzyjnych jednostki?

TAK NIE

Czy analizowane były programy kształcenia przez pracodawców?

~~TAK~~ NIE NIE MA TAKIEJ POTRZEBY

Czy wspólnie z pracodawcami były wypracowywane programy praktyk zawodowych na kierunku?

~~TAK~~ NIE NIE MA TAKIEJ POTRZEBY

Proszę zdiagnozować największe problemy dot. współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym.

¹ Proszę podkreślić właściwe

Kształcenie studentów kierunku Sztuka Współczesna dotyczy branży charakteryzującej się wysokim progiem wejścia (wielu chętnych przy ograniczonej liczbie wakatów i rotacji pracowników) a także chronicznym niedofinansowaniem, co przekłada się – na zasadzie sprzężenia zwrotnego – na relatywnie niską chłonność branżowego rynku pracy.

Proszę wskazać /wnioski/sugestie/ dobre praktyki

Rozwiązaniem mogłaby być tutaj pogłębiona edukacja za zakresu fund raisingu, marketingu oraz rynku sztuki.

VIII. Ocena infrastruktury dydaktycznej i naukowej (w tym ocena dostępu do zasobów biblioteki)

	Ocena ²	Opis/przykłady
Stan infrastruktury dydaktycznej oceniamy jako:	bardzo dobry, <u>dobry</u> , zadowalający, niedostateczny	
Dostęp do nowych technologii informacyjno-komunikacyjnych	bardzo dobry, <u>dobry</u> , zadowalający, niedostateczny	
Czy prowadzone jest monitorowanie infrastruktury?	TAK/NIE	Uczelnia prowadzi monitorowanie infrastruktury, w ostatnim czasie przeprowadzane szczególnie w związku z przeniesieniem zajęć dydaktycznych do nowego budynku.
Czy podejmowane są działania na rzecz poprawy warunków infrastruktury?	TAK/NIE	Zajęcia prowadzone w ramach kierunku mają miejsce w nowym, świeżo wyremontowanym budynku, który oprócz narzędzi dydaktycznych oferuje również salę wystawienniczą.

Proszę zdiagnozować największe problemy dot. infrastruktury dydaktycznej.

Dość często pojawiając się problemy funkcjonowaniem sieci Wi-Fi

IX. Wsparcie studentów w procesie kształcenia (poza wsparciem wymaganym ustawowo). Oferta dodatkowego wsparcia studentów realizowana na kierunku

² Proszę podkreślić właściwe

Rodzaj oferty	Liczba przedsięwzięć i ich nazwy
Wykłady otwarte	-----
Konferencje naukowe	<ol style="list-style-type: none"> 1. Exhibiting Polish Art Abroad, 11-12 grudnia 2020 – międzynarodowa konferencja naukowa online 2. Hide-and-Seek. Absence, Invisibility and Contemporary Art Practices. 15-16 marca 2018, Bunkier Sztuki w Krakowie 3. Zakłócone spojrzenie, 7 listopada 2017, Bunkier Sztuki w Krakowie 4. Dziedzictwo i odpowiedź w sztuce współczesnej, 25-26 października 2017, MNK w Krakowie
Konferencje popularnonaukowe	-----
Projekty edukacyjne	-----
Warsztaty	-----
Wyjazdy	Coroczne wyjazdy do Muzeum Śląskiego w ramach zajęć poświęconych muzealnictwu.
Koła naukowe	-----
Konkursy	
Kursy prowadzone przez zaproszonych wykładowców	Mgr Magdalena Kownacka – Fundraising Mgr Mateusz Okoński - Projektowanie wystaw
Inne	-----

Proszę zdiagnozować największe problemy dot. wsparcia studentów.

Ograniczenia z dostępnością do przestrzeni wystawienniczych spowodowane pandemią.

Proszę wskazać /wnioski/sugestie/ dobre praktyki

Kontakt i dyskusje ze studentami na temat możliwości współpracy z kadrami dydaktyczną pod kątem ułatwienia realizacji zadań związanych z realizacją wystaw i publikacją tekstów.

X. Publiczny dostęp do informacji

Lp.	Zapewnienie informacji na stronach internetowych	TAK	NIE
1.	Sylwetka absolwenta (cele kształcenia, w tym wskazanie obszarów zatrudnienia/branż zawodowych i możliwości dalszego	x	

	kształcenia).		
2.	Przyznawane kwalifikacje i tytuły zawodowe	x	
3.	Zasady rekrutacji	x	
4.	Zasady potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza szkolnictwem wyższym		x
5.	Zasady uznawania efektów uczenia uzyskanych w szkolnictwie wyższym	x	
6.	Kierunkowe efekty kształcenia/uczenia się	x	
7.	Aktualne programy studiów	x	
8.	Sylabusy	x	
9.	Kompletność sylabusów	x	
10.	Zasady przeprowadzania i zaliczania praktyk zawodowych	x	
11.	Zasady dyplomowania (kryteria merytoryczne)	x	
12.	Erasmus	x	
13.	Most	x	
14.	Informacje o wykładowcach (w tym godziny konsultacji i możliwości kontaktu)	x	
15.	Harmonogram zajęć	x	
16.	Regulamin studiów	x	
17.	Pomoc materialna i sprawy bytowe	x	
18.	Informacje dla studentów niepełnosprawnych	x	
19.	Biuro Karier	x	
20.	Informacje dotyczące losów absolwentów	x	
21.	Informacje dotyczące funkcjonowania systemu zapewnienia jakości kształcenia (w tym o wyniki ankietyzacji studentów).	x	

XI. Analiza SWOT³ – ocena potencjału programu studiów i jego realizacji w odniesieniu do wskazanych powyżej kryteriów

	POZYTYWNE	NEGATYWNE
Czynniki wewnętrzne	<p>Mocne strony</p> <ul style="list-style-type: none"> - kadra z dużym doświadczeniem i wiedzą związaną z profilem studiów - interdyscyplinarny charakter studentów, którzy rekrutowani są z różnych środowisk oraz mają dyplomy studiów I stopnia, które, często będąc dalekie od zawodów artystycznych, dają nieoczekiwane, nowe możliwości spojrzenia na zagadnienia dotyczące sztuki 	<p>Słabe strony</p> <ul style="list-style-type: none"> - trudność w zatrudnieniu ekspertów spoza uczelni ze względu na niskie honoraria - trudności w komunikacji ze studentami ze względu na ograniczony przez pandemię bezpośredni kontakt w ramach zajęć
Czynniki zewnętrzne	<p>Szanse</p> <ul style="list-style-type: none"> - jedyne studia o takim profilu w skali regionu i południowej części kraju - rozwój rynku sztuki oraz infrastruktury wystawienniczej w Polsce 	<p>Zagrożenia</p> <ul style="list-style-type: none"> - rotacja studentów związana z warunkami życiowymi i koniecznością podjęcia pracy

Inne informacje, które instytutowa rada ds. jakości kształcenia, rada programowa kierunku, koordynator kierunku uznają za istotne dla prowadzonego kierunku studiów lub funkcjonowania systemu jakości kształcenia.

³ Analiza **SWOT** jest jedną z podstawowych metod analizy strategicznej, polegająca na określeniu: mocnych stron, słabych stron, szans i zagrożeń