

Raport Instytutowej Rady ds. Jakości Kształcenia

(kryteria według których jednostki przygotowują raport samooceny kierunku dla Uczelnianej Rady ds. Jakości Kształcenia)

dot. wszystkich kierunków prowadzonych na studiach I i II st. oraz jednolitych magisterskich – ocenie podlegają pełne cykle zakończone w roku **2020/2021** (każdy stopień w osobnym raporcie)

Instytut: **Instytut Sztuki i Designu**

nazwa kierunku: **Grafika**

specjalności: –

forma prowadzonych studiów (stacjonarne, niestacjonarne): **stacjonarne**

profil (ogólnoakademicki, praktyczny): **ogólnoakademicki**

stopień (I, II, jednolite magisterskie): **I**

I. Ocena doskonalenia jakości kształcenia w poprzednim roku

(prezentacja działań mających na celu doskonalenie jakości kształcenia oraz ustosunkowanie się do zaleceń z ubiegłego roku – proszę określić stopień realizacji zadań)

Zalecenia wydziałowego zespołu ds. jakości kształcenia	Podjęte przez jednostkę działania naprawcze	Stopień realizacji
Sprawdzanie treści kart kursów i ich zgodności z kierunkowymi efektami uczenia się oraz planem studiów; monitorowanie planu studiów i ich ewentualna korekta, biorąca pod uwagę opinie zawarte w ankietach studentów i absolwentów; monitorowanie umiędzynarodowienia studentów oraz kadry prowadzącej; zalecenie dostosowania elementów programu studiów do potrzeb rynku pracy	Gromadzenie i kontrola poprawności kart kursów w kontekście ich zgodności z planem studiów oraz kierunkowymi efektami uczenia się; publikacja kart kursów na stronie Instytutu; analiza wyników ankietyzacji studentów i absolwentów; koordynowanie ewentualnych zmian w planie studiów, z uwzględnieniem opinii zawartych w ankietach studentów i absolwentów	Zalecenia zostały uwzględnione i wdrożone

II. Monitorowanie i doskonalenia programów kształcenia

Czy był monitorowany programy kształcenia?

TAK

NIE

Opis sposobów monitorowania:

Programy kształcenia monitorowane były wielotorowo: pod względem zgodności celów kształcenia na poszczególnych kursach z założeniami KRK, jak również w odniesieniu do realizacji założeń kierunkowych. Pierwszym etapem było sprawdzanie zgodności kart kursu z wytycznymi KRK. Treści programowe, ukierunkowane na realizację celów kształcenia, zawierały autorskie wątki i metody edukacyjne. Na kursach artystycznych i projektowych prowadzący sprawdzali wyniki kształcenia na indywidualnych przeglądach semestralnych i końcoworocznych. Na kursach teoretycznych efekty uczenia się weryfikowane były przez wyniki zadanych prac, kolokwiów i egzaminów.

Coroczna ankietyzacja studentów dawała opinię o przebiegu i płynności procesu edukacji oraz oczekiwaniach programowych, co pozwalało weryfikować zarówno treści kursów, jak również układ i chronologię planów studiów.

Czy był doskonalony program kształcenia?

TAK

NIE

Program kształcenia doskonalony był głównie w zakresie treści poszczególnych kursów. Przeglądy końcoworoczne dorobku studentów, prezentowane na forum kadry dydaktycznej kierunku, były okazją do dyskusji na temat wyników i ewentualnych sposobów doskonalenia programu kształcenia.

Dla cyklu zakończony w 2021 roku głównym powodem wprowadzenia zmian programowych było pojawienie się pandemii wirusa COVID-19 na początku 2020 r.

Czy przeprowadzona była analiza programu kształcenia po zakończonym cyklu kształcenia?

TAK

NIE

Proszę opisać problemy związane z monitorowaniem i doskonaleniem programów kształcenia

Dla cyklu zakończony w 2021 roku podstawowym problemem monitorowania i doskonalenia programów kształcenia było pojawienie się pandemii wirusa COVID-19. Ograniczenia możliwości kontaktowania się i lockdown wymusiły przejście na zdalny lub hybrydowy sposób prowadzenia zajęć. Było to szczególnie kłopotliwe w wypadku kursów z zakresu grafiki warsztatowej, gdzie realizacja zadań/ćwiczeń wymaga obecności studentów w pracowni. Konieczne było dodatkowe podzielenie grup, skondensowanie i uproszczenie niektórych ćwiczeń, bądź też znalezienie alternatywnych sposobów realizacji programu. Zaistniała sytuacja zdeterminowała wybory pracowni dyplomowych, kierując je na te możliwe do zrealizowania w zdalny lub hybrydowy sposób.

Mimo zaistniałych trudności przeglądy semestralne wykazały wysoki poziom zrealizowanych ćwiczeń, zgodnie z założeniami programowymi.

Organizowany przez Wydział Sztuki od 8 lat przegląd dorobku studentów – Wydział Sztuki w Mieście – prezentowany zwykle w krakowskich galeriach i instytucjach, został w roku 2020 przeniesiony do sieci i zaistniał jako Wydział Sztuki w Sieci. Ze znaczącym udziałem kierunku Grafika (rysunek, grafika warsztatowa, projektowanie graficzne, ilustracja) studenci Wydziału prezentowali swój dorobek na ponad 30 wystawach. W podobnej formule wydarzenie odbyło się również w roku 2021. Wszyscy studenci obronili prace dyplomowe w systemie zdalnym, w większości z wynikiem bardzo dobrym.

Jak wynika z ankiet przeprowadzonych przez Dział Współpracy z Absolwentami, problemy edukacyjne związane z pandemią nieznacznie wpłynęły na obniżenie poziomu zadowolenia z odbytych studiów.

Proszę wskazać /wnioski/sugestie/ dobre praktyki

Doskonalenie programów kształcenia jest wymogiem i priorytetem w planowaniu zadań dydaktycznych dla każdego pedagoga na kierunku Grafika. Doświadczenie wydarzeń losowych z okresu 2020–2021 pokazały, że wskazana jest elastyczność w budowaniu programów – szczególnie kursów artystycznych i projektowych, poszerzanie możliwości realizacji celów kształcenia w środowisku cyfrowym i takie planowanie procesu dydaktycznego, aby mógł przebiegać w różnych formach kontaktu ze studentem (zdalny, hybrydowy).

III. Monitorowanie metod sprawdzania osiągniętych efektów uczenia się

Czy kontrolowane były metody sprawdzania osiągniętych efektów uczenia się?

TAK

NIE

Proszę opisać problemy/trudności związane z monitorowaniem/kontrolą metod osiągniętych efektów uczenia się.

Rutynowym sposobem monitorowania metod osiągniętych efektów uczenia się jest prezentacja dorobku poszczególnych kursów kierunku na forum kadry kierunku podczas przeglądów końcoworocznych. W cyklu zakończonym w 2021 roku podstawowym problemem było przeniesienie przeglądów do formy zdalnej, uniemożliwiającej kompleksową ocenę wszystkich walorów wizualnych (na poziomie niuansów materii i koloru) tych z prezentowanych prac, które wykonane zostały w klasycznych technikach artystycznych.

We wczesnym okresie pandemii COVID-19 (początek roku 2020) wprowadzony lockdown zmusił wielu studentów do powrotu do miejsca zamieszkania, w związku z czym zarysowały się trudności w komunikacji internetowej, szczególnie ze studentami z zagranicy (Ukraina, Białoruś).

Tym niemniej, w ogólnym kształcie prezentacja elektroniczna wykazała, że założone efekty uczenia się zostały osiągnięte. Metody uzyskiwania tych efektów omawiane były przez prowadzących kursy i poddawane ocenie przez grono pedagogiczne kierunku.

Hospitacje zajęć prowadzone na kursach cyklu studiów wykazały właściwe zaangażowanie prowadzących, interesujący, oryginalny dobór tematyki i metod nauczania.

Innym sposobem jest ocena metod dydaktycznych wyrażana przez studentów w ankietach. Przeprowadzenie anonimowej ankietyzacji w formie zdalnej jest trudne i studenci niezbyt chętnie poddawali się tej formie wyrażania opinii o procesie uczenia się.

Proszę wskazać /wnioski/sugestie/ dobre praktyki.

Monitorowanie przez Kierunkową Radę Jakości Kształcenia metod sprawdzania osiągniętych efektów uczenia się odbywa się kompleksowo w oparciu o wytyczne Uczelnianej Rady ds. Jakości Kształcenia. Skuteczność działań opiera się na szybkim reagowaniu na wyniki analiz procesu kształcenia w porozumieniu z radą pedagogiczną kierunku i opiekunami roku.

Ważnym elementem usprawniania metod dydaktycznych jest również wprowadzanie nowych/nowoczesnych koncepcji edukacyjnych w oparciu o światowe tendencje dostosowane do zmieniających się realiów świata sztuki i projektowania.

IV. Kadra (kompetencje, kwalifikacje, doświadczenie) w kontekście prowadzonych zajęć.

(nie dotyczy samego dorobku naukowego, bo ten podlega ewaluacji ze strony KEN)

Czy zajęcia dydaktyczne prowadzone były przez kadrę posiadającą aktualny dorobek naukowy w zakresie prowadzonych kursów:

TAK

NIE

Czy zajęcia prowadzone były przez osoby o praktycznym doświadczeniu, zatrudnione poza uczelnią?

TAK

NIE

Proszę opisać problemy związane z odpowiednim doбором kadry – kompetencjami, doświadczeniem itp.

Specyfika zatrudnienia i przydziału czynności na kierunku wymaga od pracowników elastyczności i szerokiego zakresu kompetencji oraz powoduje brak stabilizacji kadrowej. W cyklu studiów przebiegających w latach 2019–2021 regulacje kadrowe w dużym stopniu uwarunkowane były pojawieniem się i rozwojem pandemii.

Pandemia wirusa COVID-19 utrudniła planowany rozwój artystyczny kadry poprzez uniemożliwienie lub opóźnienie realizacji projektów artystycznych oraz organizacji wystaw i innych działań z zakresu sztuk plastycznych.

Proszę wskazać /wnioski/sugestie/ dobre praktyki.

Pracownicy uczący na kierunku Grafika są aktywnie działającymi artystami i projektantami, zorientowanymi w realiach rynku pracy oraz świata współczesnej sztuki oraz projektowania. Wykładowcy stale zwiększają swoje kompetencje i wiedzę, dzięki czemu mają możliwość tworzenia i aktualizowania autorskich programów kształcenia poprzez uwzględnienie panujących trendów, tendencji i innowacji. Ma to pozytywny wpływ na ewaluację kształcenia i wzmacnianie potencjału kierunku Grafika.

Pracownicy prowadzą badania statutowe, zarówno indywidualne jak i grupowe, oraz uczestniczą w wyjazdach zagranicznych i projektach unijnych. Artyści i projektanci pracujący w Instytucie Wzornictwa i Grafiki biorą udział w wystawach, konkursach i rozmaitych projektach, a także zapraszają do nich studentów. Widoczna działalność wykładowców na polu projektowym i artystycznym zachęca studentów do podjęcia własnej aktywności w tych obszarach.

W okresie trwania pandemii pracownicy potrafili się bardzo dobrze dostosować do panujących warunków i konieczności prowadzenia zajęć zdalnie i hybrydowo, dzięki sprawnemu zapoznaniu się z działaniem dostępnych narzędzi i technologii, co umożliwiły m. in. przeprowadzone przez Uniwersytet Pedagogiczny kursy i szkolenia.

Studenci mają możliwość oceny kompetencji prowadzącego i zadowolenia z danego kursu w corocznej ankiecie, co pozwala weryfikować przygotowanie prowadzących i wprowadzać ewentualne zmiany w programach poszczególnych przedmiotów.

V. Ocena stopnia umiędzynarodowienia (w tym ocena kształcenia w zakresie języków obcych)

Czy prowadzone było monitorowanie stopnia umiędzynarodowienia?	<u>TAK</u>	NIE
Czy przy projektowaniu kierunku uwzględniono wzorce międzynarodowe?	<u>TAK</u> – przykłady	NIE
Czy studenci biorą udział w programach wymiany: ERASMUS/MOST/Inne?	<u>TAK</u> (proszę podać liczbę) 25	NIE
Czy i jakie działania podejmowała jednostka w celu popularyzacji mobilności studentów	<u>TAK</u> – przykłady Informacje dostępne są na stronie Instytutu Grafiki i Wzornictwa oraz na portalach społecznościowych Instytutu (Facebook). Innym kanałem popularyzacji mobilności studentów są informacje o dostępnych możliwościach wysyłane drogą mailową (przez kierowników katedr bądź opiekunów roku)	NIE
Czy kadra wykazuje się mobilnością (wyjazdy pracowników)?	<u>TAK</u> (proszę wskazać liczbę) 22	NIE
Czy były prowadzone wykłady przez gości zagranicznych?	<u>TAK</u> (proszę podać liczbę) 2	NIE
Czy na kierunku prowadzone były zajęcia w językach obcych (liczba przedmiotów, nazwa)	TAK	<u>NIE</u>
Ocena stopnia przygotowania studentów do uczestniczenia w zajęciach, konferencjach prowadzonych w językach obcych	<u>bardzo dobra</u> , dobra, zadowalająca, słaba, niedostateczna ¹	

Proszę zdiagnozować największe problemy związane z procesem umiędzynarodowienia.

Stopień umiędzynarodowienia na kierunku Grafika plasuje się na wysokim poziomie. Studenci są dobrze przygotowani do udziału w wydarzeniach oraz studiach za granicą, dzięki uczestnictwie

¹Proszę podkreślić właściwe

w dostępnych na studiach kursach językowych na poziomie B2, który zapewnia umiejętność swobodnej komunikację w danym języku. W ramach kursów studenci zdobywają także wiedzę z zakresu specjalistycznego słownictwa z obszaru sztuk wizualnych. Studenci są dobrze poinformowani o dostępnej ofercie zagranicznych programów edukacyjnych (strony Biura ds. Współpracy Międzynarodowej, Wydziału Sztuki, IGiW, portale społecznościowe IGiW tj. Facebook). Jednakże liczba wyjazdów zagranicznych w roku akademickim 2020/2021, zarówno wśród studentów jak i prowadzących, uległa zmniejszeniu, co było bezpośrednim skutkiem pandemii wirusa COVID-19 oraz obostrzeń i trudności w komunikacji międzynarodowej z nią związanych. Pandemia miała także wpływ na inne wydarzenia o randze międzynarodowej, takie jak wykłady gości zagranicznych.

Proszę wskazać /wnioski/sugestie/ dobre praktyki

Zarówno kadra prowadząca jak i studenci wykazują się wysokim stopniem mobilności. Rok do roku na kierunku Grafika notujemy stały, wysoki odsetek osób wyjeżdżających na uczelnie zagraniczne w ramach programu Erasmus+ oraz innych (wyjątkiem jest rok 2020/2021 w którym większość wyjazdów została odwołana z powodu pandemii wirusa COVID-19). Kadra cechuje się znajomością języków obcych (zwłaszcza języka angielskiego), co umożliwia przyjmowanie również studentów z zagranicy.

VI. Ocena jakości prowadzonych zajęć dydaktycznych – prowadzona ewaluacja.

Czy była prowadzona ocena jakości prowadzonych zajęć dydaktycznych?

TAK

NIE

Proszę opisać problemy/trudności związane z ewaluacją.

W związku z wystąpieniem pandemii wirusa COVID-19 i koniecznością przejścia na tryb zdalny przeprowadzanie hospitacji zajęć oraz ankietyzacji studentów było znacznie utrudnione.

Proszę wskazać /wnioski/sugestie/ dobre praktyki.

Mimo wyżej opisanych trudności, dzięki zaangażowaniu wszystkich pracowników udało się zadbać o utrzymanie wysokiego poziomu zajęć nawet w utrudnionych warunkach, co potwierdziły przeglądy końcoworoczne i pozytywne oceny formułowane przez studentów.

Ewaluacja programów kształcenia była realizowana na prowadzonych kursach. Treści programowe zostały uzupełnione, wprowadzono autorskie programy dydaktyczne, stworzone w oparciu o prace badawcze. Programy dydaktyczne były dostosowane do zapotrzebowań i możliwości studentów – przede wszystkim do utrudnień związanych z pandemią COVID-19.

Karty kursu były aktualizowane w odniesieniu do planu studiów oraz kierunkowych efektów uczenia się. W trakcie cyklu studiów w planie studiów nie wprowadzano znaczących zmian, korekty dotyczyły głównie punktacji ECTS. Ofertę kursów praktycznych wzbogacono o kurs Komiksu (od roku akademickiego 2019/2020).

Odnotować można zgłaszany przez studentów niedobór kursów propedeutycznych z zakresu technologii cyfrowych.

VII. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym (poza praktykami zawodowymi) w zakresie eksperckim i popularyzacji wiedzy

Czy jednostka podjęła współpracę z interesariuszami zewnętrznymi?

TAK

NIE

Czy podjęta współpraca dotyczy²: **realizacji praktyk zawodowych**, wyłącznie realizacji praktyk zawodowych, prowadzenia zajęć o charakterze praktycznym przez przedstawicieli pracodawców, **popularyzacji wiedzy**, wyłącznie popularyzacji wiedzy, ma charakter ekspercki, ma wyłącznie charakter ekspercki.

Czy przedstawiciele interesariuszy zewnętrznych obecni byli w ciałach decyzyjnych jednostki?

TAK

NIE

Czy analizowane były programy kształcenia przez pracodawców?

TAK

NIE

NIE MA TAKIEJ POTRZEBY

Czy wspólnie z pracodawcami były wypracowywane programy praktyk zawodowych na kierunku?

TAK

NIE

NIE MA TAKIEJ POTRZEBY

Proszę zdiagnozować największe problemy dot. współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym.

Studenci kierunku Grafika w trakcie studiów mają stworzoną możliwość nawiązania kontaktów z otoczeniem społeczno-gospodarczym, tak aby, zgodnie z zakreśloną sylwetką absolwenta kierunku, byli po ukończeniu studiów gotowi do podjęcia aktywności zawodowej.

Funkcję tę pełnią, realizowane zgodnie z planem 3-letnich studiów licencjackich na kierunku Grafika w trakcie 5 semestru, obowiązkowe praktyki zawodowe, podczas których studenci odbywają staż u potencjalnych pracodawców i poznają realia pracy w zawodzie. Szerokie możliwości jakie otwiera kształcenie na kierunku Grafika, od drogi czysto artystycznej po sztukę użytkową, znajdują potwierdzenie w wyborze praktyk. Studenci wybierają miejsce odbywania praktyk zawodowych takie jak: studia projektowe, agencje reklamowe, instytucje kultury i inne. Podczas praktyk w latach 2020–2021, studenci podejmowali różnorodne zadania związane z kierunkowymi efektami kształcenia na kierunku Grafika w obszarze twórczości własnej oraz pracy w zespole, posługując się tradycyjnymi lub/i nowoczesnymi środkami przekazu artystycznego w twórczości graficznej i projektowej.

Proszę wskazać /wnioski/sugestie/ dobre praktyki

Po odbyciu praktyk studenci proszeni są o przekazanie swoich uwag i postulatów opiekunowi roku oraz opiekunowi praktyk. Sugestie te są następnie omawiane na zebraniach Katedry Grafiki oraz Instytutowej Komisji Jakości Kształcenia. Następnie, po uwzględnieniu konstruktywnych uwag zarówno pracodawców jak i studentów, dokonywane są korekty w planach studiów w celu dostosowania oferty studiów do wymagań rynku oraz potrzeb studentów. Efektem takich decyzji była m.in. korekta planów studiów rozpoczynających się w roku akademickim 2019/2020, kiedy to pojawił się kurs Komiks. Decyzja ta została podjęta pod wpływem dużego wzrostu zainteresowania książką artystyczną, grafiką edytorską oraz ilustracją. Ta tendencja obserwowana jest od wielu lat i stanowi potencjalny kierunek rozwoju Instytutu. W roku akademickim 2020/2021 nie zostały wprowadzone

² Proszę podkreślić właściwe

korekty planów studiów, wynikające z postulatów zgłaszanych przez studentów i pracodawców po odbyciu praktyk, ponieważ ich dogłębna analiza nie wykazała takiej potrzeby.

IGiW jest także współorganizatorem projektu Nówka Sztuka. Targi artystów i dizajnerów odbywają się od roku 2018. Celem przedsięwzięcia jest promocja i wejście na rynek młodych artystów i projektantów – studentów oraz absolwentów. Umożliwia ono prezentację oraz sprzedaż prac.

VIII. Ocena infrastruktury dydaktycznej i naukowej (w tym ocena dostępu do zasobów biblioteki)

	Ocena ³	Opis/przykłady
Stan infrastruktury dydaktycznej oceniamy jako:	<u>bardzo dobry</u> , dobry, zadowalający, nieodpowiedni	<p>Na początku 2021 roku do użytku oddany został budynek przy ul. Podbrzezie, wyremontowany w ramach projektu „Design, kultura, nowe media – odnowienie dawnej szkoły rzemiosł na krakowskim Kazimierzu”. W budynku znajdują się sale komputerowe, konsultacyjne, warsztatowe i ćwiczeniowe, pracownia ceramiki, modelarnia, pracownia papieru, pracownia ilustracji, pracownie fotograficzne (w tym ciemnia i studio), studia video, audio i animacji, sala wykładowa, drukarnia oraz galeria. Ponadto do dyspozycji studentów w budynku znajduje się kawiarnia oraz biblioteka. Wszystkie pracownie zostały nowoczesnie i kompleksowo wyposażone. Studenci mają możliwość nieodpłatnego korzystania z licencji na programy z pakietu Adobe oraz z wypożyczalni sprzętu foto/wideo.</p> <p>W budynku przy ul. Mazowieckiej znajdują się pracownie rysunkowo- malarzkie oraz szereg dobrze wyposażonych pracowni warsztatowych: pracownia litografii, linorytu i wklęsłodruku oraz niedawno doposażona pracownia sitodruku. Stan wyposażenia pozostałych pracowni nie uległ zmianie w stosunku do lat ubiegłych.</p> <p>We wszystkich budynkach działa dostępna dla studentów sieć WiFi.</p>
Dostęp do nowych technologii informacyjno-komunikacyjnych	bardzo dobry , dobry, zadowalający, nieodpowiedni	Dostęp do systemu Wirtualna Uczelnia oraz indywidualne konta e-mail dla studentów. Ponadto od czasu wybuchu pandemii dostęp do platform Microsoft Teams oraz Moodle. Strona internetowa Wydziału Sztuki oraz poszczególne strony i fanpage Instytutów.
Czy prowadzone jest monitorowanie infrastruktury?	TAK/NIE	Monitorowanie infrastruktury oraz zapotrzebowania przez pracowników naukowo-technicznych oraz Radę Jakości Kształcenia i zgłaszanie bieżących potrzeb przez wykładowców.

³ Proszę podkreślić właściwe

Czy podejmowane są działania na rzecz poprawy warunków infrastruktury?	TAK/NIE	
---	----------------	--

Proszę zdiagnozować największe problemy dot. infrastruktury dydaktycznej.

Problemy infrastruktury dotyczą głównie niedoboru sprzętu komputerowego, przy czym dotyczy to tylko niektórych sal. W części sal w budynku przy ul. Podbrzezie zdarzają się problemy z siecią WiFi. Brakuje pomieszczenia socjalnego dla pracowników w budynku przy ul. Podbrzezie oraz zaplecza socjalnego dla studentów w budynku przy Mazowieckiej (mikrofalówka itp.).

Innym problemem sygnalizowanym przez studentów jest znaczne oddalenie poszczególnych budynków, w których odbywają się zajęcia na kierunku Grafika, przez co przemieszczanie się zajmuje dużo czasu.

VIII. Wsparcie studentów w procesie kształcenia (poza wsparciem wymaganym ustawowo). Oferta dodatkowego wsparcia studentów realizowana na kierunku

Rodzaj oferty	Liczba przedsięwzięć i ich nazwy
Wykłady otwarte	3 – Wykłady mistrzowskie: Taro Miura, Katsumi Komagata, Alp Gokalp
Konferencje naukowe	
Konferencje popularnonaukowe	
Projekty edukacyjne	
Warsztaty	4 – „Zróbmy sobie zina”, Małgorzata Oakes, Peter Jones, Andrzej Plichowski
Wyjazdy	
Koła naukowe	2 – GR.UP'a, Kwadrat, Small Press Photo
Konkursy	3 – Noto, Poster challenge, Grafika Roku, konkurs „Witkacy i Tatry”, konkurs ilustracji „Relaks”
Kursy prowadzone przez zaproszonych wykładowców	

Inne: wystawy, wydarzenia	Festiwal Wydział Sztuki w Mieście (wydarzenie cykliczne) , wystawy pokonkursowe Noto Art (wydarzenie cykliczne), targi sztuki Nówka Sztuka (wydarzenie cykliczne), Festiwal Wydział Sztuki w Sieci, Krakakers, wystawa pokonkursowa Witkacy i Tatry, wystawa pokonkursowa Relaks, wystawa zbiorowa Pochwała Warsztatu
----------------------------------	---

Proszę zdiagnozować największe problemy dot. wsparcia studentów.

Pandemia COVID-19 znacznie utrudniła realizowanie dodatkowej oferty edukacyjnej dla studentów. Obostrzenia sanitarne oraz trudności komunikacyjne (w zakresie wyjazdów i przyjazdów zagranicznych) sprawiły, że wiele form wsparcia w postaci wszelkiego rodzaju konferencji, wykładów, warsztatów czy wyjazdów musiało zostać odwołanych. Pomimo tych utrudnień prowadzone były inne rodzaje projektów, wzbogacających ustawową ofertę edukacyjną, takie jak konkursy, wystawy studenckie czy warsztaty. Cały czas bardzo prężnie działają koła studenckie GR.UP'a, Kwadrat, Small Press Photo.

Proszę wskazać /wnioski/sugestie/ dobre praktyki

Dużą aktywnością wykazują się studenci zrzeszeni wokół kół studenckich. W ramach ich działalności organizowane są spotkania wewnętrzne, podczas których dyskutowane są nowe postulaty mające usprawnić funkcjonowanie koła oraz przyjmowani są nowi członkowie. Koło naukowe GR.UP'a posiada swój prężnie działający kanał informacyjny w postaci profilu na Facebooku, na którym regularnie publikowane są posty dotyczące inicjatyw koła oraz różnego rodzaju oferty zewnętrznej takiej jak konkursy, wystawy, warsztaty itd.

Na uwagę zasługują także organizowane corocznie konkursy min. na szkicownik artystyczny (NOTO) oraz na najciekawszą grafikę (Grafika Roku). Nie mniej ważnym wydarzeniem są organizowane we współpracy z Akademią Sztuk Pięknych Targi Nówka Sztuka,, podczas których studenci obu uczelni mogą wystawiać i sprzedawać swoje prace. Ponadto w ramach projektu realizowane są wydarzenia dodatkowe takie jak wykłady czy panele dyskusyjne.

Bardzo ważnym elementem oferty dodatkowej dla studentów są organizowane cyklicznie wystawy. Do najważniejszych przedsięwzięć tego typu należą wystawy w ramach festiwalu Wydział Sztuki w Mieście i wystawy pokonkursowe konkursów Grafika Roku oraz NOTO.

IX. Publiczny dostęp do informacji

p.	Zapewnienie informacji na stronach internetowych	TAK	NIE
1.	Sylwetka absolwenta (cele kształcenia, w tym wskazanie obszarów zatrudnienia/branż zawodowych i możliwości dalszego kształcenia).	X	
2.	Przyznawane kwalifikacje i tytuły zawodowe	X	
3.	Zasady rekrutacji	X	
4.	Zasady potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza szkolnictwem wyższym	X	
5.	Zasady uznawania efektów uczenia uzyskanych w szkolnictwie wyższym	X	
6.	Kierunkowe efekty kształcenia/uczenia się	X	
7.	Aktualne programy studiów	X	
8.	Karty kursów	X	
9.	Kompletność kart kursów	X	
10.	Zasady przeprowadzania i zaliczania praktyk zawodowych	X	
11.	Zasady dyplomowania (kryteria merytoryczne)	X	
12.	Erasmus	X	
13.	Most	X	
14.	Informacje o wykładowcach (w tym godziny konsultacji i możliwości kontaktu)	X	
15.	Harmonogram zajęć	X	
16.	Regulamin studiów	X	
17.	Pomoc materialna i sprawy bytowe	X	
18.	Informacje dla studentów niepełnosprawnych	X	
19.	Biuro Karier	X	
20.	Informacje dotyczące losów absolwentów	X	
21.	Informacje dotyczące funkcjonowania systemu zapewnienia jakości kształcenia (w tym o wyniki ankietyzacji studentów).	X	

X. Analiza SWOT⁴ – ocena potencjału programu studiów i jego realizacji w odniesieniu do wskazanych powyżej kryteriów

	POZYTYWNE	NEGATYWNE
Czynniki wewnętrzne	<p>Mocne strony należy wskazać nie więcej niż pięć najważniejszych atutów kształcenia na ocenianym kierunku studiów</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Oryginalne, autorskie programy kursów 2. Zaangażowanie kadry dydaktycznej w stałą aktualizację w zakresie nowych tendencji w sztuce i edukacji 3. Indywidualne podejście do studentów 4. Wszechstronne przygotowanie do zawodu grafika (artysty i projektanta) 	<p>Słabe strony należy wskazać nie więcej niż pięć najpoważniejszych ograniczeń utrudniających realizację procesu kształcenia i osiąganie przez studentów zakładanych efektów uczenia się</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Wszelkie zawirowania w realizacji programu studiów związane z pandemią COVID-19 2. Niewystarczający udział interesariuszy zewnętrznych w kształtowaniu programu studiów na poziomie zawodowym
Czynniki zewnętrzne	<p>Szanse należy wskazać nie więcej niż pięć najważniejszych zjawisk i tendencji występujących w otoczeniu uczelni, które mogą stanowić impuls do rozwoju/udoskonalenia kierunku studiów</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Powstawanie nowych studiów projektowych 2. Powstawanie nowych galerii sztuki i instytucji kultury 	<p>Zagrożenia należy wskazać nie więcej niż pięć czynników zewnętrznych, które utrudniają rozwój kierunku studiów i osiąganie przez studentów zakładanych efektów uczenia się</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Trudne do przewidzenia zdarzenia historyczne i społeczne

Inne informacje, które instytutowa rada ds. jakości kształcenia, rada programowa kierunku, koordynator kierunku uznają za istotne dla prowadzonego kierunku studiów lub funkcjonowania systemu jakości kształcenia.

⁴ Analiza **SWOT** jest jedną z podstawowych metod analizy strategicznej, polegająca na określeniu: mocnych stron, słabych stron, szans i zagrożeń