

Raport Instytutowej Rady ds. Jakości Kształcenia

instytut: **Instytut Sztuki i Designu**

nazwę kierunku: **Komunikacja wizualna**

specjalności: **brak**

formę prowadzonych studiów (stacjonarne, niestacjonarne): **stacjonarne**

profil (ogólnoakademicki, praktyczny) **ogólnoakademicki**

stopień (I, II, jednolite magisterskie): **I**

I. Ocena doskonalenia jakości kształcenia w poprzednim roku

(prezentacja działań mających na celu doskonalenie jakości kształcenia oraz ustosunkowanie się do zaleceń z ubiegłego roku – proszę określić stopień realizacji zadań)

Zalecenia wydziałowego zespołu ds. jakości kształcenia	Podjęte działania naprawcze przez jednostkę	Stopień realizacji
Obecny raport jest pierwszym opracowanym dla tego kierunku, realizowanym po pierwszym pełnym cyklu nauczania. W poprzednich latach zalecenia komisji wynikały z przeprowadzonych przez komisję hospitacji w roku akademickim 2020/2021	Zawarte uwagi w arkuszach oceny hospitowanych zajęć zostały przekazane pracownikom	Zawarte uwagi w arkuszach oceny hospitowanych zajęć dydaktycznych zostały w większości wprowadzone

II. Monitorowanie i doskonalenia programów kształcenia

Czy był monitorowany programy kształcenia?

TAK

NIE

Opis sposobów monitorowania.

- Przegląd planu studiów.
- Przegląd kart kursów dla poszczególnych zajęć.
- Przegląd tematów prac licencjackich, teoretycznych i artystyczno-projektowych.
- Przegląd przydziałów czynności dla prowadzących zajęcia dydaktyczne.
- Udział w przeglądzie końcoworocznym prezentującym realizację ćwiczeń i programów edukacyjnych na poszczególnych kursach.
- Przegląd archiwum wydarzeń instytutu: wykłady, warsztaty, konkursy konferencje itp. (strona Internetowa instytutu)

Czy był doskonalony program kształcenia?	<u>TAK</u>	NIE
Czy przeprowadzona była analiza programu kształcenia po zakończonym cyklu kształcenia?	<u>TAK</u>	NIE

Proszę opisać problemy związane z monitorowaniem i doskonaleniem programów kształcenia.

- Program studiów wymagał korekty w zakresie godziny do wyboru (została zwiększona liczba tych godzin)
- Program studiów wymagał rozwinięcia kierunkowych efektów uczenia się w obszarze wiedzy, zgodnie z wymogami kierunku ogólnoakademickiego (w pierwszej wersji było 6 efektów, liczba została zwiększona do 9).
- Kurs *digital craft* (1 rok, semestr 2) został zastąpiony przez kontynuację kursu *grafika bitampowa* (z dwoma ścieżkami do wyboru).

Korekty dotyczą kolejnych cykli nauczania.

Proszę wskazać /wnioski/sugestie/ dobre praktyki.

- Należy zwrócić uwagę aby treści związane z komunikacją były szczególnie obecne w programie realizowanych kursów, co wiąże się z profilem kierunku oraz koniecznością odróżnienia tego programu od innych kierunków studiów artystycznych prowadzonych przez instytut. Wiąże się to również z koniecznością większego specyfikowania tematów projektowych realizowanych w ramach kursów laboratoryjnych, tak aby były one związane z obszarem komunikacji wizualnej.
- Istotne jest wyznaczonego profilu kursu, tak aby skupić się na wybranym aspekcie, nie wchodząc na zagadnienia, które realizowane są na innych kursach, szczególnie równoległe w tym samym semestrze.
- Specyfika kierunku wiąże się szczególnie z jednym aspektem (komunikacyjnym) w związku z tym traktowanie jako tak samo ważnych wszelkich innych (na przykład: stylistycznych, wyrazowych, auto-ekspresyjnych itp.) niesie ryzyko niewystarczającego uwypuklenia tego aspektu w realizacji poszczególnych kursów, a wręcz pominięcia tego aspektu.
- Należy zwrócić uwagę aby treści z obszaru wiedzy były reprezentowane w programach kursów, szczególnie tych laboratoryjnych. (za względu na ogólnoakademicki profil studiów)

III. Monitorowanie metod sprawdzania osiągniętych efektów uczenia się

Czy kontrolowane były metody sprawdzania osiągniętych efektów uczenia się?

TAK

NIE

Proszę opisać problemy/trudności związane z monitorowaniem/kontrolą metod osiągnięcia przez studentów założonych efektów uczenia.

- Przydziały czynności dla poszczególnych lat zmieniają się, ta rotacja powoduje trudność w koordynacji zakresów tematycznych kursów
- Efekty uczenia w dziedzinie sztuki są w dużym stopniu efektami miękkimi, i są powiązane z indywidualnym rozwojem kompetencji twórczych, co przekłada się na trudność w ich monitorowaniu

- Efekty uczenia w dziedzinie sztuki są związane z autorskim programem poszczególnych kursów, oraz z twórczą odpowiedzią na proponowane problemy co wiąże się z poszerzaniem pola, a przez to z trudnością w standaryzacji kompetencji.
- Przygotowane wytyczne dla artystycznej części prac dyplomowych nie były zrealizowane we wszystkich pracach. Wytyczne te dotyczą przede wszystkim spraw edycyjnych i są rodzajem propozycji dobrych praktyk.

Proszę wskazać /wnioski/sugestie/ dobre praktyki.

- Istotne jest, aby dostosowywać treści do specyfiki kierunku, szczególnie w sytuacji gdy w instytucie prowadzone są inne kierunki projektowe podejmujące podobne zagadnienia. Dla odrębności kierunku studiów i tej ścieżki nauczania ważne jest widzenie odrębności i specyfiki. Co przede wszystkim powinno wiązać się z uwypukleniem aspektów komunikacyjnych a przez to informacyjnych w projektowaniu.
- Prowadzone studia są studiami o profilu ogólnouczelnianym stąd też bardzo ważne jest zwrócenie uwagi na tę część kompetencji związaną z wiedzą.
- Należy zwrócić większą uwagę na wytyczne dla artystycznej części prac dyplomowych
- Tematy prac licencjackich powinny być powiązane z obszarem komunikacji wizualnej

IV. Kadra - kompetencje, kwalifikacje, doświadczenie – w kontekście prowadzonych zajęć.

(nie dotyczy samego dorobku naukowego, bo ten podlega ewaluacji ze strony KEN)

Czy zajęcia dydaktyczne prowadzone były przez kadrę posiadającą aktualny dorobek naukowy w zakresie prowadzonych kursów:

TAK

NIE

– Tak, zajęcia dydaktyczne były prowadzone przez osoby z aktualnym dorobkiem naukowym. Z wyjątkiem kursu o charakterze eksperckim (3 rok, 6 semestr), który prowadził pracownika spoza uczelni z doświadczeniem zawodowym, oraz jednej ścieżki kursu o charakterze propedeutycznym (1 rok, 2 semestr) prowadzonego przez pracownika technicznego uczelni.

Czy zajęcia prowadzone były przez osoby o praktycznym doświadczeniu, zatrudnione poza uczelnią?

TAK

NIE

Proszę opisać problemy związane z odpowiednim doбором kadry – kompetencjami, doświadczeniem itp.

– Kurs *Warsztaty projektowanie krojów pisma* (rok 3, semestr 5) prowadzony był w formie warsztatowej przez osobę spoza uczelni, posiadającą praktyczne doświadczenie zawodowe. Ze względu na organizację zajęć w formie kilkudniowych warsztatów możliwe było przeprowadzenie kursu, co byłoby trudne dla prowadzenie regularnych zajęć rozłożonych w całym semestrze.

– Wśród osób zatrudnionych na uczelni i prowadzących zajęcia ze studentami wiele prowadzi również praktyczną działalność projektową, w przypadku tego obszaru studiów nie zachodzi więc rozbieżność między doświadczeniem naukowym a praktycznym, ponieważ duża część działalności naukowej wiąże się praktyką projektową.

Proszę wskazać /wnioski/sugestie/ dobre praktyki.

– Prowadzony kurs w formie warsztatowej jest wzbogacającą metody nauczania formą zajęć, pozwalającą na kontakt z praktykami spoza środowiska uczelni. Ta forma zajęć przeznaczona jest jednak bardziej dla wyższych lat studiów (stad umieszczenie w programie ostatniego semestru), i wiąże się z koniecznością opanowaniem podstawowej wiedzy i umiejętności, tak aby skorzystać z doświadczenia o charakterze eksperckim.

V. Ocena stopnia umiędzynarodowienia (w tym ocena kształcenia w zakresie języków obcych)

Czy prowadzone było monitorowanie stopnia umiędzynarodowienia?	<u>TAK</u> Monitoring w oparciu o informację z uczelnianego Biura Współpracy Międzynarodowej, dotyczące na przykład stypendiów Erasmus.	NIE
Czy przy projektowaniu kierunku uwzględniono wzorce międzynarodowe?	<u>TAK</u> – przykłady: W zespole przygotowującym program kierunku studiów były osoby z doświadczeniem pobytów stypendialnych na uczelniach zagranicznych. Te doświadczenia i wiedza wpływały na projekt programu.	NIE
Czy studenci biorą udział w programach wymiany: ERASMUS/MOST/Inne?	<u>TAK</u>	NIE
Czy i jakie działania podejmowała jednostka w celu popularyzacji mobilności studentów	<u>TAK</u> – przykłady: Studenci otrzymują informację z uczelnianego Biura Współpracy Międzynarodowej, Na stronie internetowej instytutu oraz na profilu Facebook zamieszczane są również informację z programach międzynarodowych (stypendia, konkursy, staże, konferencje, wydarzenia branżowe).	NIE
Czy kadra wykazuje się mobilnością (wyjazdy pracowników)?	<u>TAK</u> Pracownicy dydaktyczni w ramach działalności naukowej uczestniczą w wyjazdach międzynarodowych.	NIE

Czy były prowadzone wykłady przez gości zagranicznych?	TAK (proszę podać liczbę)	<u>NIE</u>
Czy na kierunku prowadzone były zajęcia w językach obcych (liczba przedmiotów, nazwa)	TAK W ramach kursów prezentowane są materiały w językach obcych, najczęściej angielskim, w formie prezentacji nagrań wideo wykładów, filmów dokumentalnych, publikacji książkowych. Materiały obcojęzyczne nie wypełniają jednak całych zajęć, ale uzupełnienie treści.	<u>NIE</u>
Ocena stopnia przygotowania studentów do uczestniczenia w zajęciach, konferencjach prowadzonych w językach obcych	bardzo dobra, dobra, <u>zadowolająca</u> słaba, niedostateczna ⁱ	

Proszę zdiagnozować największe problemy związane z procesem umiędzynarodowienia.

- Pierwsze lata realizacji kierunku przypadły na okres pandemiczny, w związku z tym mobilność studentów i pracowników była ograniczona.
- Mała liczba pracowników dydaktycznych z uczelni zagranicznych przyjeżdżających w ramach wymiany na przykład programu Erasmus.
- Mała liczba działań informacyjnych skierowanych bezpośrednio do studentów kierunków artystycznych, przybliżających partnerskie uczelnie, prezentujących program nauczania, profil, kursy itp.

Proszę wskazać /wnioski/sugestie/ dobre praktyki.

ⁱ Proszę podkreślić właściwe

- Studenci powinni być zachęceni do korzystania z programów wymiany zagranicznej.
- W celu przybliżenia możliwości i specyfiki oferty instytucji partnerskich prowadzących wyminę dla kierunków artystycznych powinny być zorganizowane prezentację dla studentów skupione tylko na tym obszarze.

VI. Ocena jakości prowadzonych zajęć dydaktycznych – prowadzona ewaluacja.

Czy była prowadzona ocena jakości prowadzonych zajęć dydaktycznych?

TAK

NIE

Proszę opisać problemy/trudności związane z ewaluacją.

- Trudność w zebraniu kompletu ankiet ewaluacyjnych (niewielka liczba odpowiedzi)
- Bardzo mała liczba wypełnionych ankiet daje niepełny obraz i brak możliwości kompleksowej oceny.

Proszę wskazać /wnioski/sugestie/ dobre praktyki.

- Ankietyzacja powinna się odbyć w czasie spotkania z opiekunem roku, tak aby ankietyzacja dobyła się w określonym czasie i miejscu, co może przyczynić się do większej frekwencji,

VII. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym (poza praktykami zawodowymi) w zakresie eksperckim i popularyzacji wiedzy

Czy jednostka podjęła współpracę z interesariuszami zewnętrznymi?

TAK

NIE

Czy podjęta współpraca dotyczy¹: prowadzenia zajęć o charakterze praktycznym przez przedstawicieli pracodawców, popularyzacji wiedzy, ma charakter ekspercki.

¹ Proszę podkreślić właściwe

– Współpraca z interesariuszami zewnętrznymi związana była z prowadzeniem różnorodnych działań takich jak: organizacja wystaw, warsztatów, wykładów, prezentacja projektów studenckich itp.

Czy przedstawiciele interesariuszy zewnętrznych obecni byli w ciałach decyzyjnych jednostki?

TAK **NIE**

Czy analizowane były programy kształcenia przez pracodawców?

TAK **NIE** **NIE MA TAKIEJ POTRZEBY**

Kierunek jest kierunkiem ogólnie-akademickim, nie ma profilu praktycznego, Komisja kierunkowa rekomenduje jednak takie konsultacje, byłaby to okazja do sprawdzenia innej perspektywy szczególnie jeśli chodzi o opis sylwetki absolwenta (czy zapisy i sformułowania tam zawarte są zrozumiałe i czytelne dla pracodawców).

Czy wspólnie z pracodawcami były wypracowywane programy praktyk zawodowych na kierunku?

TAK **NIE** **NIE MA TAKIEJ POTRZEBY**

W programie studiów nie ma obowiązkowych praktyk. Studenci zachęceni się do odbywania praktyk indywidualnie, dla osób chętnych. W tym zakresie uczelnia może pomóc wystawiając na przykład listy rekomendujące, na indywidualną prośbę studentów.

Proszę zdiagnozować największe problemy dot. współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym.

– Współpraca z interesariuszami zewnętrznymi związana była z prowadzeniem różnorodnych działań takich jak: organizacja wystaw, warsztatów, wykładów,

prezentacja projektów studenckich itp. i wynika najczęściej z indywidualnych inicjatyw kadry naukowo-dydaktycznej.

– Współpraca przy inicjatywach zewnętrznych (na przykład organizacja wystaw) wymagająca skoordynowanych prac, na przykład wsparcia technicznego (pomoc pracowników technicznych) i sprzętowego jest trudna do realizacji ze względu na trudności z organizacją pracy, niejasność kompetencji, brak informacji o dostępności sprzętu itp. Efektem takiego stanu rzeczy jest organizacja inicjatyw niewielkich, drobnych, organizacją których może się zająć jedna osoba lub mała grupa (bez dodatkowego wsparcia).

Proszę wskazać /wnioski/sugestie/ dobre praktyki.

– Dla lepszych efektów organizacji pomocą byłaby dostępna informacja o możliwościach korzystania z infrastruktury; dostęp do urządzeń, pracowni specjalistycznych oraz wsparcia technicznego i biurowego.

VIII. infrastruktury dydaktycznej i naukowej (w tym ocena dostępu do zasobów biblioteki)

	Ocena	Opis/przykłady
Stan infrastruktury dydaktycznej oceniamy jako:	bardzo dobry, dobry, <u>zadowalający</u> , niedostateczny	
Dostęp do nowych technologii informacyjno-komunikacyjnych	bardzo dobry, dobry, <u>zadowalający</u> , niedostateczny	
Czy prowadzone jest monitorowanie infrastruktury?	<u>TAK/NIE</u>	analiza ankiet studenckich, praktyka dydaktyczna komisji
Czy podejmowane są działania na rzecz poprawy warunków infrastruktury?	<u>TAK/NIE DOTYCZY</u>	przykłady

Proszę zdiagnozować największe problemy dot. infrastruktury dydaktycznej.

– Z infrastruktury dydaktycznej korzysta kilka kierunków, co wiąże się z brakiem pełnej informacji o dostępnym sprzęcie, pracowniach specjalistycznych, warunkach korzystania.

Proszę wskazać /wnioski/sugestie/ dobre praktyki

– Ułatwieniem dla pracy dydaktycznej oraz dla studentów realizujących poza godzinami zajęć (w ramach przygotowania do zajęć) byłoby udostępnianie na początku semestru pełnej informacji o sprzęcie z którego mogą korzystać, oraz warunkach i godzinach dostępności pracowni specjalistycznych (takich jak na przykład: pracownie komputerowe, drukarnia, studio fotograficzne).

– Dla właściwej archiwizacji projektów realizowanych w ramach zajęć niezbędne jest zapewnienie odpowiednia przygotowanego miejsca przechowywania (nie powinna być to sala dydaktyczna ze względu na zapewnienie stałej dostępności).

– Dużym udogodnieniem dla pracowników naukowo-dydaktycznych byłby dostęp do pokoju pracowniczego.

– Przydatnym narzędziem diagnostyki infrastruktury byłaby ankietyzacja pracowników naukowo-dydaktycznych.

IX. Wsparcie studentów w procesie kształcenia (poza wsparciem wymaganym ustawowo). Oferta dodatkowego wsparcia studentów realizowana na kierunku

– Ze względu na prowadzenie przez jednostkę (Instytut Sztuki i designu) kilku kierunków, z wielu form wsparcia mogą korzystać osoby studiujące z wielu kierunków

Rodzaj oferty	Liczba przedsięwzięć i ich nazwy
Wykłady otwarte	Liczba: 6 Wykłady organizowane przez Wydział Sztuki i Instytut Sztuki i designu oraz Galerię Podbrzezie (galeria wydziałowa) (3 wykłady) Wykłady otwarte prezentujące Projekt studentów 3 roku komunikacji wizualnej powstały w ramach zajęć Projekty

	<p>Badawcze (2 wykłady),</p> <p>Wykłady w ramach cyklu „Spotkanie projektowanie” klub Hevre, Kraków. (1 cykl wykładów)</p>
Konferencje naukowe	<p>Liczba: 1</p> <p>Konferencje organizowane przez Instytut Sztuki i designu: Międzynarodowa konferencja „Deep Sea Babies: Navigating Between Dystopias and Utopias For The Blue Planet”, (1)</p>
Konferencje popularnonaukowe	–
Projekty edukacyjne	
Warsztaty	<p>Liczba: 22</p> <p>Organizacja zajęć w muzealnej drukarni prezentujących urządzenia drukarskie, techniki druku typograficznego połączone z praktycznym pokazem, wizyta została zorganizowana w ramach kursu Typografia dla 1 roku, Muzeum Inżynierii i Techniki w Krakowie, 2023 (1 warsztat)</p> <p>Warsztaty w ramach projektu „Laboratorium zmysłów” projektu współfinansowanego przez Unię Europejską w Ramach Europejskiego Funduszu Społecznego, ogłoszonego przez Narodowe Centrum Badań i Rozwoju (warsztaty współorganizowane przez instytut i prowadzone przez pracowników instytutu) (20 warsztatów tematycznych)</p> <p>Warsztaty organizowane przez Wydział Sztuki i Instytut Sztuki i designu oraz Galerię Podbrzezie, galeria wydziałowa (1 warsztat)</p>
Wyjazdy	–
Koła naukowe	<p>Na kierunku nie ma koła naukowego, studenci mogą działać w ramach międzykierunkowych kół w instytucie na przykład GR.UP'a (Grupa Grafików Projektantów Uniwersytetu Pedagogicznego im. KEN w Krakowie).</p>
Konkursy	<p>Liczba: 5</p> <p>Lemland2021 Międzynarodowy konkurs plakatu (konkurs</p>

	<p>współorganizowany przez instytut)</p> <p>Konkurs na projekt logo 75-lecia Uniwersytetu Pedagogicznego w Krakowie (konkurs współorganizowany przez instytut)</p> <p>na mural i aranżację strefy studenta na III piętrze budynku głównego Uczelni przy ul. Podchorążych 2 w Krakowie (konkurs współorganizowany przez instytut)</p> <p>Organizacja i udział studentów kierunku Komunikacja Wizualna w Konkursie Poster Challenge organizowanym przez Koło Naukowe Studentów GR.UPa w Instytucie Sztuki i Designu. Wydarzenie to jest cykliczne i odbywa się raz w roku (2020, 2021, 2022).</p>
<p>Kursy prowadzone przez zaproszonych wykładowców</p>	
<p>Inne</p>	<p>Liczba: 5</p> <p>Prezentacja projektów z obszaru wayfinding studentów 2 roku, powstałych na zajęciach Info Design oraz prezentacja programu nauczania tego obszaru w ramach Międzynarodowej konferencji naukowej WIAD21 – Światowy Dzień Architektury Informacji, temat konferencji „Orientacja i odnajdowanie drogi”, Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu, Instytut Badań Informacji i Komunikacji, 2023</p> <p>Prezentacja projektów studentów 2 roku powstałe na zajęciach Info Design w ramach panelu akademickiego konferencji Beta Academics 2021, którego tematem była komunikacja wizualna, Wyższa Szkoła Informatyki i Zarządzania - WSliZ w Rzeszowie, 2021</p> <p>Prezentacja projektów typograficznych studentów 1 roku oraz prezentacja programu nauczania typografii, w ramach konferencji naukowej „Pismo-Kultura-Technologie”, Uniwersytet Warszawski, Wydział Dziennikarstwa, Informacji i Bibliologii. 2020</p> <p>Wystawa grafiki i obiektów na dachu Domu Utopii.</p>

	<p>„Medytacja dla pokoju”. Prace realizowane przez studentki i studentów w ramach zajęć z grafiki eksperymentalnej. Dom Utopii, Nowa Huta, Kraków, czerwiec 2022</p> <p>Wystawa grafiki eksperymentalnej realizowana w technologii AR (Augmented Reality), „Atlas”. Prace realizowane przez studentki II roku KW w ramach zajęć z grafiki eksperymentalnej, Dom Kultury im. dr H. Jordana, Karmelicka, Kraków, czerwiec 2021</p>
--	--

Proszę zdiagnozować największe problemy dot. wsparcia studentów.

- Inicjatywy wsparcia studentów w procesie kształcenia (poza wsparciem wymaganym ustawowo) realizowane są w większości poprzez oddolne inicjatywy pracowników dydaktyczno-naukowych.
- Inicjatywy poza programem nauczania spotykają się ze zróżnicowanym zainteresowaniem studentów i studentek, część osób wykazuje aktywność, a część chce bazować tylko na zajęciach obowiązkowych, a dodatkowe inicjatywy traktują jako dodatkowe obciążenie (głównie czasowe).

Proszę wskazać /wnioski/sugestie/ dobre praktyki

- W procesie rekrutacyjnym należy zwrócić większą uwagę na osoby wykazujące się potencjałem poszerzania wiedzy i umiejętności i chęcią aktywnego zaangażowania.

X. Publiczny dostęp do informacji

Lp.	Zapewnienie informacji na stronach internetowych	TAK	NIE
1.	Sylwetka absolwenta (cele kształcenia, w tym wskazanie obszarów zatrudnienia/branż zawodowych i możliwości dalszego kształcenia).	Tak	
2.	Przyznawane kwalifikacje i tytuły zawodowe	Tak	
3.	Zasady rekrutacji	Tak	
4.	Zasady potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza szkolnictwem wyższym	Tak	

5.	Zasady uznawania efektów uczenia uzyskanych w szkolnictwie wyższym	Tak	
6.	Kierunkowe efekty kształcenia/uczenia się	Tak	
7.	Aktualne programy studiów	Tak	
8.	Sylabusy	Tak	
9.	Kompletność sylabusów	Tak	
10.	Zasady przeprowadzania i zaliczania praktyk zawodowych	Nie dotyczy	
11.	Zasady dyplomowania (kryteria merytoryczne)	Tak	
12.	Erasmus	Tak	
13.	Most	Tak	
14.	Informacje o wykładowcach (w tym godziny konsultacji i możliwości kontaktu)	Tak	
15.	Harmonogram zajęć	Tak	
16.	Regulamin studiów	Tak	
17.	Pomoc materialna i sprawy bytowe	Tak	
18.	Informacje dla studentów niepełnosprawnych	Tak	
19.	Biuro Karier	Tak	
20.	Informacje dotyczące losów absolwentów	Tak	
21.	Informacje dotyczące funkcjonowania systemu zapewnienia jakości kształcenia (w tym o wyniki ankietyzacji studentów).	Nie	

XI. Analiza SWOT² – ocena potencjału programu studiów i jego realizacji w odniesieniu do wskazanych powyżej kryteriów

	POZYTYWNE	NEGATYWNE
--	------------------	------------------

² Analiza **SWOT** jest jedną z podstawowych metod analizy strategicznej, polegająca na określeniu: mocnych stron, słabych stron, szans i zagrożeń

<p style="writing-mode: vertical-rl; transform: rotate(180deg);">Czynniki wewnętrzne</p>	<ul style="list-style-type: none"> – zaangażowanie kadry dydaktycznej w prowadzeniu zajęć – zaangażowanie studentów na praktycznych zajęciach projektowych i podnoszeniu umiejętności praktycznych – oryginalny i zróżnicowany program studiów, wynikający z doświadczeń edukacyjnych instytutu – unikalność kierunku studiów, pomimo istnienia wielu kierunków związanych z projektowaniem graficznym uwypuklenie zagadnień komunikacji wizualnej jako odrębnego kierunku studiów stanowi rzadki przypadek – doświadczenie kadry dydaktycznej w związku z realizacją różnorodnych projektów w ramach działalności naukowej 	<ul style="list-style-type: none"> – niechęć studentów do podnoszenia kwalifikacji w obszarze wiedzy – preferencje studentów w obszarze ogólnoprojektowym a nie specyficznie związanym z zagadnieniami informacji w projektowaniu – różny stopień przygotowania do studiów, szczególnie w obszarze zainteresowań zagadnieniami projektowymi, szczególnie w rozumieniu zagadnień komunikacji wizualnej – trudność w wypracowaniu w nauczaniu specyficznych zagadnień przeznaczonych tylko dla tego kierunku studiów w kontekście wielości kierunków artystyczno-projektowych prowadzonych przez instytut
<p style="writing-mode: vertical-rl; transform: rotate(180deg);">Czynniki zewnętrzne</p>	<ul style="list-style-type: none"> – oryginalność zagadnień związanych z informacją i komunikacją w projektowaniu graficznym może przełożyć się na szanse współpracy z instytucjami zewnętrznymi np. w przygotowaniu wystaw i prezentacji projektów powstałych w ramach studiów. – szanse współpracy z otoczeniem zewnętrznym wynikające z doświadczeń działalności naukowej kadry dydaktycznej. – bogate środowisko kulturalne i akademickie miasta Krakowa z dostępem do szerokiej oferty wydarzeń, instytucji. 	<ul style="list-style-type: none"> – szeroka oferta edukacyjna w zakresie kierunków projektowych prowadzonych przez inne uczelnie – zmienność tendencji zainteresowania kierunkami artystycznymi i projektowymi – konkurencja uczelnia stricte artystycznych – wysokie koszty utrzymania dla studentów ze względu na duży ośrodek miejski

Inne informacje, które instytutowa rada ds. jakości kształcenia, rada programowa kierunku, koordynator kierunku uznają za istotne dla prowadzonego kierunku studiów lub funkcjonowania systemu jakości kształcenia.

Dla kierunku Komunikacja wizualna istotne jest zwrócenie uwagi na szczególną obecność zagadnień związanych aspektem informacyjnym i komunikacyjnym w programie nauczania. Nazwy kursów określają pewne obszary i media, ale o rozłożeniu akcentów decydują wybrane tematy ćwiczeń i zadań realizowane w ramach autorskich programów. Istotne jest, aby dostosowywać treści do specyfiki kierunku, szczególnie w sytuacji gdy w instytucie prowadzone są inne kierunki projektowe podejmujące podobne zagadnienia. Dla odrębności kierunku studiów i tej ścieżki nauczania ważne jest widzenie odrębności i specyfiki. Specyfika kierunku wiąże się szczególnie z jednym aspektem (komunikacyjnym) w związku z tym traktowanie jako tak samo ważnych wszelkich innych (stylistycznych, wyrazowych, auto-ekspresyjnych itp.) niesie ryzyko niewystarczającego uwypuklenia tego aspektu. Prowadzone studia są studiami o profilu ogólnouczeniowym stąd też bardzo ważne jest zwrócenie uwagi na część kompetencji związaną z wiedzą.