

Raport Instytutowej Rady ds. Jakości Kształcenia

(kryteria wg których jednostki przygotowują raport samooceny kierunku dla Uczelnianej Rady ds. Jakości Kształcenia)

Instytut Sztuki i Designu

nazwa kierunku: design

specjalność -

forma prowadzonych studiów: stacjonarne

profil ogólnoakademicki

stopień: I - licencjackie

Schemat raportu:

I. Ocena doskonalenia jakości kształcenia w poprzednim roku

(prezentacja działań mających na celu doskonalenie jakości kształcenia oraz ustosunkowanie się do zaleceń z ubiegłego roku – proszę określić stopień realizacji zadań)

Zalecenia wydziałowego zespołu ds. jakości kształcenia	Podjęte działania naprawcze przez jednostkę	Stopień realizacji
Korekta planów studiów (wybór ścieżek)	Zostały wprowadzone korekty	zrealizowane
Weryfikacja procesu rekrutacji oraz egzaminu wstępnego	Zostały dokonane zmiany	zrealizowane
Weryfikacja sposobu wyboru promotorów	Wprowadzono system wyboru promotorów	zrealizowane

II. Monitorowanie i doskonalenia programów kształcenia

Czy był monitorowany programy kształcenia? TAK NIE

Opis sposobów monitorowania: cykliczne spotkania zespołu ds. jakości kształcenia oraz zebrania członków Katedry Designu i dyskusja na temat bieżących problemów oraz sugestii studentów. Wiele problemów jest związanych z różną liczebnością roczników i podziałem na grupy co wiąże się z niejednorodnym harmonogramem zajęć.

Czy był doskonalony program kształcenia? TAK NIE

Czy przeprowadzona była analiza programu kształcenia po zakończonym cyklu kształcenia? TAK NIE

Proszę opisać problemy związane z monitorowaniem i doskonaleniem programów kształcenia
brak

Proszę wskazać /wnioski/sugestie/ dobre praktyki

Zespół do spraw kształcenia pozytywnie ocenia jakość prowadzonych zajęć. Wnioski wyciągnięte są na podstawie hospitacji oraz ankietyzacji. Ale przede wszystkim podstawową formą weryfikacją są regularnie przeprowadzane semestralne przeglądy przedmiotów projektowych oraz analiza prac dyplomowych: teoretyczne i projektowe. Przeglądy mają charakter otwarty. Wykładowcy tworzą wówczas rodzaj komisji oceniającej zarówno efekty prac studentów w kontekście programu studiów ale oceniane są jednocześnie tematy ćwiczeń przygotowane przez prowadzących. Pozwala to na bieżące nanoszenie korekt i reagowanie na np. powielanie się zagadnień lub przeciążenie studentów ćwiczeniami.

III. Monitorowanie metod sprawdzania osiągniętych efektów uczenia się

Czy kontrolowane były metody sprawdzania osiągniętych efektów uczenia się?

TAK NIE

Proszę opisać problemy/trudności związane z monitorowaniem/kontrolą metod osiągnięcia przez studentów założonych efektów uczenia.

Komisja do Spraw Jakości Kształcenia weryfikuje na bieżąco realizację założonych w programie studiów efektów kształcenia w ramach prowadzonych zajęć – metodą weryfikacji jest analiza efektów kształcenia wpisanych w karty kursu. Na bieżąco sprawdzane jest, czy program realizuje wszystkie efekty przewidziane dla kierunku. Korekty do programów

wprowadzane są systematycznie.

Proszę wskazać /wnioski/sugestie/ dobre praktyki.

Hospitacje oraz ankietyzacja studentów powinny być podstawą do oceny efektów kształcenia.

IV. Kadra - kompetencje, kwalifikacje, doświadczenie – w kontekście prowadzonych zajęć.

(nie dotyczy samego dorobku naukowego, bo ten podlega ewaluacji ze strony KEN)

Czy zajęcia dydaktyczne prowadzone były przez kadre posiadającą aktualny dorobek naukowy w zakresie prowadzonych kursów:

TAK

Czy zajęcia prowadzone były przez osoby o praktycznym doświadczeniu, zatrudnione poza uczelnią?

NIE

V. Ocena stopnia umiędzynarodowienia (w tym ocena kształcenia w zakresie języków obcych)

Czy prowadzone było monitorowanie stopnia umiędzynarodowienia?	TAK – wymiana wniosków i obserwacji w ramach zebrań organizacyjnych, rozmowy ze studentami wracającymi z wyjazdów zagranicznych.	
Czy przy projektowaniu kierunku uwzględniono wzorce międzynarodowe?	TAK – analiza programu nauczania w Design Academy Eindhoven, analiza programów nauczania designu na uczelniach w Wielkiej Brytanii i Francji	
Czy studenci biorą udział w programach wymiany: ERASMUS/MOST/Inne?	TAK – 23 studentów przybywających 43 studentów Instytutu brało udział w wyjazdach	

	Erazmus +, a 16 osób realizowało za granicą praktykę zawodową	
Czy i jakie działania podejmowała jednostka w celu popularyzacji mobilności studentów	TAK – rozmowy ze studentami, Wystawy zagraniczne pracowników	
Czy kadra wykazuje się mobilnością (wyjazdy pracowników)?	TAK 6 wyjazdów pracowników dydaktyczno-naukowych z Katedry Desginu	
Czy były prowadzone wykłady przez gości zagranicznych?	W roku 2022/23 w ramach ćwiczenia z zajęć z projektowania studenci brali udział w międzynarodowych warsztatach projektowych z wykładami On-line w języku angielskim w ramach programu University of Universities	
Czy na kierunku prowadzone były zajęcia w językach obcych (liczba przedmiotów, nazwa)		NIE
Ocena stopnia przygotowania studentów do uczestniczenia w zajęciach, konferencjach prowadzonych w językach obcych	bardzo dobry stopień przygotowania	

Proszę zdiagnozować największe problemy związane z procesem uniędzynarodowienia.

Ograniczenia finansowe uniemożliwiają zapraszanie większej ilości zagranicznych wykładowców w celu prowadzenia gościnnych wykładów.

Proszę wskazać /wnioski/sugestie/ dobre praktyki

Wykładowcy i studenci zachęceni są do udziału w zagranicznych wystawach, konkursach itp.

VI. Ocena jakości prowadzonych zajęć dydaktycznych – prowadzona ewaluacja.

Czy była prowadzona ocena jakości prowadzonych zajęć dydaktycznych?

TAK

Jakość zajęć oceniano za pomocą ankiet oraz hospitacji wykładowców

VII. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym (poza praktykami zawodowymi) w zakresie eksperckim i popularyzacji wiedzy

Czy jednostka podjęła współpracę z interesariuszami zewnętrznymi?

TAK

Podjęte działania dotyczyły realizacji praktyk zawodowych oraz współpracy z podmiotami gospodarczymi oraz instytucjami kultury i innymi partnerami zewnętrznymi w ramach realizacji projektów semestralnych przez studentów oraz zadań ponadprogramowych (dla chętnych) realizowanych przez koło naukowe lub wybrane zespoły studentów.

Czy przedstawiciele interesariuszy zewnętrznych obecni byli w ciałach decyzyjnych jednostki?

NIE

Czy wspólnie z pracodawcami były wypracowywane programy praktyk zawodowych na kierunku?

TAK

Wnioski:

1. Studenci wskazywali na potrzebę rozwoju pracowni warsztatowej. Dobrze byłoby móc zwiększyć ilość pracowni dostępnych do pracy poza zajęciami. Najlepiej oceniane były pracownie projektowe i około projektowe. Dobrze oceniany był bezpośredni kontakt z kadrą i indywidualne korekty. Potrzebna jest lepsza koordynacja i organizacja.
2. Przeprowadzone hospitacje potwierdzają wysokie kompetencje kadry. Kierunek dysponuje kompletem wykładowców posiadających odpowiednie kwalifikacje do prowadzenia zajęć. Kadra kierunku rozwija się zdobywając kolejne stopnie naukowe. Dobór kadry prowadzącej zajęcia oceniony został bardzo pozytywnie, a same zajęcia miały wysoki poziom naukowy i dydaktyczny.

VIII. Ocena infrastruktury dydaktycznej i naukowej (w tym ocena dostępu do zasobów biblioteki)

	Ocena ¹	Opis/przykłady
Stan infrastruktury dydaktycznej oceniamy jako:	dobry,	
Dostęp do nowych technologii informacyjno-komunikacyjnych	bardzo dobry,	
Czy prowadzone jest monitorowanie infrastruktury?	TAK	Sprawdzanie stanu i jakości
Czy podejmowane są działania na rzecz poprawy warunków infrastruktury?	TAK	Zakup niezbędnych materiałów i pomocy w ramach możliwości finansowych Instytutu

Proszę zdiagnozować największe problemy dot. infrastruktury dydaktycznej. Największym wyzwaniem jest brak przydzielenia “czystej” sali/pracowni wyłącznie dla Kierunku Design. Studentom i prowadzącym przydałaby się stała sala do czystego modelowania/pracy przy komputerze/rysunku także poza zajęciami kursowymi ujętymi w harmonogramie. Przy czym pracownie do pracy “brudnej” dostosowane do konkretnych technologii (warsztat/szkło/ceramika/papier) nie powinny być udostępniane do celów innych niż zajęcia z prowadzącymi znającymi specyficzne wymogi technologiczne, gdyż mogą zostać uszkodzone cenne materiały oraz sprzęty.

IX. Wsparcie studentów w procesie kształcenia (poza wsparciem wymaganym ustawowo). Oferta dodatkowego wsparcia studentów realizowana na kierunku

Rodzaj oferty	Liczba przedsięwzięć i ich nazwy
---------------	----------------------------------

¹ Proszę podkreślić właściwe

Wykłady otwarte	Studenci otrzymują na bieżąco informacje o dostępnych konferencjach i wykładach w innych jednostkach oraz instytucjach kultury
Konferencje naukowe	
Konferencje popularnonaukowe	
Projekty edukacyjne	W roku ubiegłym studenci mieli możliwość udziału w cyklu warsztatów w ramach projektu unijnego <i>Laboratorium zmysłów</i>
Warsztaty	
Wyjazdy	Studenci II roku uczestniczyli w wycieczce szkoleniowej do zakładu GLAMOX – producenta oświetlenia w Dobczycach
Koła naukowe	W Katedrze Designu funkcjonuje koło naukowe studentów kierunku design
Konkursy	Studenci otrzymują na bieżąco informacje o dostępnych konkursach, są zachęceni przez wykładowców do wzięcia udziału
Kursy prowadzone przez zaproszonych wykładowców	-
Inne	-

Proszę zdiagnozować największe problemy dot. wsparcia studentów.

Zwiększyła się liczba sal wykładowych podlegających kierunkowi Wzornictwo, w których prowadzone są zajęcia laboratoryjne. Oceniamy jednak jako niewystarczającą powierzchnię sali warsztatowej w stosunku do liczby studentów i wykonywanych prac. Oraz wciąż za małą liczbę sal laboratoryjnych. Urządzenia jakie są w posiadaniu Kierunku Design odpowiadają na nasze podstawowe potrzeby jednak traktujemy ten stan jako konieczne minimum.

Proszę wskazać /wnioski/sugestie/ dobre praktyki

Zwiększenie ilości sal laboratoryjnych

X. Publiczny dostęp do informacji

Lp.	Zapewnienie informacji na stronach internetowych	TAK	NIE
-----	--	-----	-----

1.	Sylwetka absolwenta (cele kształcenia, w tym wskazanie obszarów zatrudnienia/branż zawodowych i możliwości dalszego kształcenia).	X	
2.	Przyznawane kwalifikacje i tytuły zawodowe	X	
3.	Zasady rekrutacji	X	
4.	Zasady potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza szkolnictwem wyższym	X	
5.	Zasady uznawania efektów uczenia uzyskanych w szkolnictwie wyższym	X	
6.	Kierunkowe efekty kształcenia/uczenia się	X	
7.	Aktualne programy studiów	X	
8.	Sylabusy	X	
9.	Kompletność sylabusów	X	
10.	Zasady przeprowadzania i zaliczania praktyk zawodowych	X	
11.	Zasady dyplomowania (kryteria merytoryczne)	X	
12.	Erasmus	X	
13.	Most	X	
14.	Informacje o wykładowcach (w tym godziny konsultacji i możliwości kontaktu)	X (bez konsultacji)	
15.	Harmonogram zajęć	X	
16.	Regulamin studiów	X	
17.	Pomoc materialna i sprawy bytowe	X	
18.	Informacje dla studentów niepełnosprawnych	X	
19.	Biuro Karier	X	
20.	Informacje dotyczące losów absolwentów		
21.	Informacje dotyczące funkcjonowania systemu zapewnienia jakości kształcenia (w tym o wyniki ankietyzacji studentów).	X (bez ankietyzacji)	

XI. Analiza SWOT² – ocena potencjału programu studiów i jego realizacji w odniesieniu do wskazanych powyżej kryteriów

	POZYTYWNE	NEGATYWNE
Czynniki wewnętrzne	<p>Mocne strony</p> <p>Kierunek jest silny swoją młodą i aktywną zawodowo kadrami</p> <p>możliwość budowania ciekawego i oryginalnego programu</p>	<p>Słabe strony</p> <p>braki związane z niedostatecznym zapleczem lokalowym i nadal odczuwanymi pewnymi brakami w infrastrukturze i zapleczu warsztatowym</p> <p>jest wciąż stosunkowo świeżym kierunkiem, bez dłuższej tradycji i utartego, skryzalizowanego programu realizowanego w toku wielu lat.</p>
Czynniki zewnętrzne	<p>Szanse</p> <p>Zainteresowanie kierunkiem wśród interesariuszy zewnętrznych, budowanie tej sieci współpracy</p>	<p>Zagrożenia</p> <p>niżu demograficznym i powstających kierunkach o zbliżonym programie na innych uczelniach</p>

Inne informacje, które instytutowa rada ds. jakości kształcenia, rada programowa kierunku, koordynator kierunku uznają za istotne dla prowadzonego kierunku studiów lub funkcjonowania systemu jakości kształcenia.

Zadania Zespołu do Spraw Kształcenia dublują się zadaniami i tematami podejmowanymi na regularnych zebraniach pracowników Kierunku Design. To podczas takich zebrań podejmowane są dyskusje prowadzące do konkretnych wniosków mających faktycznie zmierzać do kontroli jakości budowanego przez nas programu kształcenia.

² Analiza **SWOT** jest jedną z podstawowych metod analizy strategicznej, polegająca na określeniu: mocnych stron, słabych stron, szans i zagrożeń

Zespół do Spraw Kształcenia kierunku Design:

Koordinator: prof. Alicja Panasiewicz

Członkini Zespołu: dr Franka Jagielak

Członkini Zespołu: dr Monika Natkaniec-Papp.....

Kraków, 24.06.2024