

Raport Instytutowej Rady ds. Jakości Kształcenia

(kryteria wg których jednostki przygotowują raport samooceny kierunku dla Uczelnianej Rady ds. Jakości Kształcenia)

dot. wszystkich kierunków prowadzonych na studiach I i II st. oraz jednolitych magisterskich – ocenie podlegają pełne cykle zakończone w roku 2022/2023 (każdy stopień w osobnym raporcie)

W raporcie należy wskazać:

Instytut: **Sztuki i Designu**

nazwę kierunku: **Sztuka i Media**

specjalności brak

formę prowadzonych studiów (~~stacjonarne, niestacjonarne~~)

profil (~~ogólnoakademicki, praktyczny~~).....

stopień (~~I, II, jednolite magisterskie~~).....

Schemat raportu:

I. Ocena doskonalenia jakości kształcenia w poprzednim roku

(prezentacja działań mających na celu doskonalenie jakości kształcenia oraz ustosunkowanie się do zaleceń z ubiegłego roku – proszę określić stopień realizacji zadań)

Zalecenia wydziałowego zespołu ds. jakości kształcenia	Podjęte działania naprawcze przez jednostkę	Stopień realizacji
Zmiana programu kształcenia dla III roku studiów i likwidacja pracowni aneksowych	Zmiana programu kształcenia dla III roku studiów i likwidacja pracowni aneksowych na rzecz pracowni wolnego wyboru	Realizacja w roku akademickim 2024-25

II. Monitorowanie i doskonalenia programów kształcenia

Czy był monitorowany programy kształcenia? **TAK** **NIE**

Opis sposobów monitorowania:

Przegląd kart kursów i ich konfrontacja z programem nauczania. Przegląd prac z roku akademickiego 2023-2024 kierunku w dniu 01.07.2024.

Czy był doskonalony program kształcenia? **TAK** **NIE**

Czy przeprowadzona była analiza programu kształcenia po zakończonym cyklu kształcenia? **TAK** **NIE**

Proszę opisać problemy związane z monitorowaniem i doskonaleniem programów kształcenia
Duża ilość przedmiotów i ich dostosowanie do harmonogramu studiów rozpiski godzinowej i punktacji ECTS.

.....
Proszę wskazać /wnioski/sugestie/ dobre praktyki

Rozbudowana oferta dydaktyczna pozwała studentom na dokonywanie wyboru przedmiotów na przyszłe lata studiów, jednocześnie same wybory są karkołomne i powinny być dokonywane wstępnie po pierwszym semestrze.

.....
.....

III. Monitorowanie metod sprawdzania osiągniętych efektów uczenia się

Czy kontrolowane były metody sprawdzania osiągniętych efektów uczenia się?

TAK **NIE**

Proszę opisać problemy/trudności związane z monitorowaniem/kontrolą metod osiągnięcia przez studentów założonych efektów uczenia.

.....
.....

Proszę wskazać /wnioski/sugestie/ dobre praktyki.

Przegląd prac z roku akademickiego 2023-2024 kierunku w dniu 01.07.2024. Przegląd wewnętrzny (między wykładowcami) z wszystkich przedmiotów i prac studenckich pozwala na weryfikację efektów uczenia się. Dodatkowo przeglądane są wyrywkowo karty kursu i sprawdzane z programem nauczania.

.....

IV. Kadra - kompetencje, kwalifikacje, doświadczenie – w kontekście prowadzonych zajęć.

(nie dotyczy samego dorobku naukowego, bo ten podlega ewaluacji ze strony KEN)

Czy zajęcia dydaktyczne prowadzone były przez kadre posiadającą aktualny dorobek naukowy w zakresie prowadzonych kursów:

TAK

NIE

Czy zajęcia prowadzone były przez osoby o praktycznym doświadczeniu, zatrudnione poza uczelnią?

TAK

NIE

Proszę opisać problemy związane z odpowiednim doбором kadry – kompetencjami, doświadczeniem itp.

Katedra Intermediów jest małą katedrą i korzysta usługowo z wykładowców katedry Multimediów, Katedra Grafiki, Katedra Komunikacji Wizualnej i Katedra Edukacji Artystycznej

.....
Proszę wskazać /wnioski/sugestie/ dobre praktyki.

Od roku akademickiego 2024-2025 planowane jest połączenie Katedry Intermediów i Katedry Multimediów co powinno pozwolić ograniczyć konieczność korzystania z usług innych katedr w zapewnieniu obsady kierunku.

.....

V. Ocena stopnia umiędzynarodowienia (w tym ocena kształcenia w zakresie języków obcych)

Czy prowadzone było monitorowanie stopnia umiędzynarodowienia?	TAK	NIE
Czy przy projektowaniu kierunku uwzględniono wzorce międzynarodowe?	TAK - przykłady: samodzielne tworzenie toku studiów I stopnia przez studentów oraz interdyscyplinarne podejście w trybie kształcenia są inspirowane wzorcami funkcjonującymi na uczelniach zagranicznych	NIE
Czy studenci biorą udział w programach wymiany: ERASMUS/MOST/Inne?	TAK (proszę podać liczbę) 2 Erasmusy	NIE
Czy i jakie działania podejmowała jednostka w celu popularyzacji mobilności studentów	TAK - przykłady Studenci są informowani o wymianach zagranicznych przez opiekunów roczników przez stronę WWW i zachęceni do wyjazdów przez wykładowców.	NIE
Czy kadra wykazuje się mobilnością (wyjazdy pracowników)?	TAK (proszę wskazać liczbę) 2 Erasmusy	NIE
Czy były prowadzone wykłady przez gości zagranicznych?	TAK (proszę podać liczbę) Wykłady otwarte: Giulia Lamoni Concerning contemporary art, feminisms and activism Elke Krasny Concerns of care	NIE

Czy na kierunku prowadzone były zajęcia w językach obcych (liczba przedmiotów, nazwa)	TAK	NIE
Ocena stopnia przygotowania studentów do uczestniczenia w zajęciach, konferencjach prowadzonych w językach obcych	bardzo dobra, dobra , zadowalająca słaba, niedostateczna ⁱ	

*Proszę zdiagnozować największe problemy związane z procesem umiędzynarodowienia.
Krótki tok studiów może utrudniać wyjazdy zagraniczne.*

Proszę wskazać /wnioski/sugestie/ dobre praktyki

Wpisanie w obowiązki opiekuna roczników: informowania studentów o wymianach zagranicznych.

Prezentacja dotycząca Stypendium Fulbright'a prowadzona przez Marzenę Abrahamik

VI. Ocena jakości prowadzonych zajęć dydaktycznych – prowadzona ewaluacja.

Czy była prowadzona ocena jakości prowadzonych zajęć dydaktycznych?

TAK

NIE

Proszę opisać problemy/trudności związane z ewaluacją.

Zostały przeprowadzone hospitacje pracowników: dr. Lecha Kolasińskiego, dr. Michała Łuczaka, dr. Małgorzatę Łuczynę. Nie stwierdzamy problemów i zastrzeżeń dotyczących jakości prowadzonych zajęć dydaktycznych. Arkusze hospitacyjne zostały przekazane do sekretariatu przez prowadzącą hospitację dr. Małgorzatę Markiewicz kierownik Katedry Intermediów.

Została przeprowadzona ankietyzacja zajęć wśród studentów:

I ROK

ⁱ Proszę podkreślić właściwe

Wykładowca	Przedmiot	Ogólna ocena zajęć 1-5 średnia z ocen prowadzącego	Czy studenci polecają wykładowce
dr Michał Łuczak	Fotografia A	5	5
dr hab. Długosz	Fotografia A	5	3
mgr Gabriela Baka	Podst.Proj. Graf	5	5
Dr Małgorzata Markiewicz	Projekty krytyczne	5	5
dr Lech Kolasiński	Lab. rys-mal	5	5
Dr Barbara Jańczak	Edytory graficzne	5	5
dr Małgorzata Łuczyna	Rejestracja i montaż wideo	5	5
Mgr Andrzej Najder	Foto wydawnicza i fotoedycja,	5	4
dr Bartosz Zaskórski	Podst.rej. i rel.dźwięku	5	5
dr hab. Maria Wasilewska	Działania przestrzenne	5	5
Dr Aleksandra Rodobolska-Dudek	Podstawy animacji,	5	4
Dr Agnieszka Kamrowska	Kultura audiowizualna	5	5
dr Magdalena Worłowska	Historia sztuki	5	5

II Rok

Wykładowca	Przedmiot	Ogólna ocena zajęć 1-5 średnia z ocen prowadzącego	Czy studenci polecają wykładowce
<i>dr Bogna Sroka-Mucha</i>	<i>Prac. ilustracji i komiksu</i>	5	5
Dr hab Beata Długosz	Pracownia Fotografii	5	3
dr Małgorzata Markiewicz	Pracownia Proj.Krytycznych	5	5
Dr Lech Kolasiński	Lab. działań wizualnych	5	5
dr Małgorzata Łuczyna	Pracownia Multimedialnych	5	5
dr Antonina Jasińska	Projektowanie graficzne	5	5
dr Michał Łuczak	Pracownia fotografii	5	5
dr hab. Maria Wasilewska	Pracownia .działań przestrzennych	5	5
Dr Katarzyna Oczkowska	Teoria nowych mediów	5	5
dr Wioleta Sowa	Animacja	5	3
dr Mateusz Rafalski	Prac. il. i komiksu	5	5
Dr Gabriela Baka	Projektowanie graficzne	5	3
dr Ernest Ogórek	Pracownia audio	5	4

Proszę wskazać /wnioski/sugestie/ dobre praktyki.

Zajęcia dydaktyczne reprezentują wysoką jakość merytoryczną a wykładowcy wykazują wysokie kompetencje w kształceniu studentów w zindywidualizowanym trybie.

.....

VII. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym (poza praktykami zawodowymi) w zakresie eksperckim i popularyzacji wiedzy

Czy jednostka podjęła współpracę z interesariuszami zewnętrznymi?

TAK

NIE

Czy podjęta współpraca dotyczy¹: ~~realizacji praktyk zawodowych, wyłącznie realizacji praktyk zawodowych,~~ prowadzenia zajęć o charakterze praktycznym przez przedstawicieli pracodawców, popularyzacji wiedzy, ~~wyłącznie popularyzacji wiedzy,~~ ma charakter ekspercki, ~~ma wyłącznie charakter ekspercki.~~

Czy przedstawiciele interesariuszy zewnętrznych obecni byli w ciałach decyzyjnych jednostki?

~~TAK~~

NIE

Czy analizowane były programy kształcenia przez pracodawców?

~~TAK~~

NIE

~~NIE MA TAKIEJ POTRZEBY~~

Czy wspólnie z pracodawcami były wypracowywane programy praktyk zawodowych na kierunku?

~~TAK~~

NIE

~~NIE MA TAKIEJ POTRZEBY~~

Proszę zdiagnozować największe problemy dot. współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym

¹ Proszę podkreślić właściwe

Brak funduszy na realizację konsultacji programów nauczania przez przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego, ostatecznie modyfikacje pod wpływem konsultacji z pracodawcami są obecnie testowane w aktualnym toku kształcenia.

Proszę wskazać /wnioski/sugestie/ dobre praktyki

Na wybranych przedmiotach studenci odwiedzają instytucje kultury i realizują zadania związane z kolekcjami jak i rozbudowują swoją sieć kontaktów w świecie sztuki, jest to forma kontaktu z otoczeniem społeczno-gospodarczym (pracodawcami) w obszarze sztuki:

- Współpraca z Muzeum Etnograficznym, SIM 2 rok, podczas 1 i 2 semestru praca wobec kolekcji, współprowadzenie niektórych zajęć z dr Ewa Rossal, pracowniczką UJ, Instytut Etnologii i Antropologii Kulturowej i MEK. W ramach tej współpracy odbyło się łączenie grup studenckich z UJ i od SiM.
- Muzeum Komiksu. - wizyta oprowadzanie
Współpraca z Muzeum Fotografii w Krakowie:
- Orowadzanie kuratorskie po wystawie: Edward Steichen (1879-1973).
- Spotkanie z kuratorem Dominikiem Kuryłkiem, na którym opowiadał o współpracy z Muzeum w Luksemburgu, które jest dysponentem spuścizny po autorze. Przedstawił początkową koncepcję aranżacji wystawy w przestrzeniach MuFo, trudności jakie napotkali oraz wymogi przy okazji pokazywania delikatnych odbitek oryginalnych.

Orowadzanie kuratorskie po wystawie: "Tyski Klub Fotograficzny KRON. Śląsk 1978-1983" w Muzeum Miejskim w Tychach. Kuratorka Ewelina Lasota przeprowadziła studentów i studentki przez cały proces powstania wystawy. Od zebrania rozproszonych materiałów fotograficznych (ostatnia wystawa grupy miała miejsce w 1983 roku), przez pozyskanie licencji, zlecenie tekstów u teoretyków, aż po wybór zdjęć oryginalnych i druków współczesnych, czyli produkcję wystawy.

Studenci biorą udział w wystawach organizowanych samodzielnie i przy pomocy Instytutu Sztuki i Designu:

Bartłomiej Uryga:

-Outpost Festiwal, Poczta Główna, Krakow, Czerwiec 2024

-One Night In Krakow, Alchemia, Krakow, Czerwiec 2024

Mateusz

-Mleko jak dym Skład solny

Rzepka:

Julia Florczyk:

-MANEWR w ArtZona
-Kinarocz Niezależna w Stół Powszechny
-Punkt Odniesienia w CSW Wiewiórka
-OFF Pokaz Filmowy w KIKA + siedemnasta :46
-BOHEMA0.5 w Warsztat

Kacper Mazela:

-Poster challenge

Bartosz**Bytowski:**

-Wystawa komiksu, biblioteka wydziału sztuki UP czerwiec

Lizvetaa Rusakovich, Samuel Kawczak, Jan Mroziowski, Katarzyna Sidor, Maria Szczygiel, Kamila Rzymek, Bartłomiej Uryga, Weronika Wyrobek, Julia Sawaska, Anna Riabchenko, Nikola Leppek, Maciek Prochal, Julia Florczyk, Antonina Bozyk, Julia Mikształ, Dominika Skoczylas, Lila Buczynska, Klaudia Kuczaj, Katya Daniluk, Madzia Kowalska

-Punkt odniesienia marzec Skład solny

Kacper Mazela, Mateusz Rzepka, Weronika Wyrobek, Bruno Zielinski Swiech, Julia Mikształ, Magda Opalinska, Dominika Skoczylas:

-Oblicza roberta makłowicza październik Klub Piękny pies

Anastazja Tsybulska, Anna Riabchenko, Bruno Zielinski Swiech, Dominika Skoczylas, Filip Majorek, Julia Sawaska, Kacper Mazela, Liza Rusakovich, Samuel Kawczak, Weronika Wyrobek:

-Etiuda i anima, wymiar listopad MOS

Bartek Bytowski, Mateusz Rzepka, Katarzyna Sidor, Wiktoria Kalinowska, Jan Mroziowski, Bartłomiej Uryga, Julia Florczyk:

-Off pokaz filmowy i pokaz kino kika galeria 17

Jan Mroziowski

-Nie chce mi sie wystawa i koncerty, Skład solny

Jan Mroziowski, Bartłomiej Uryga, Katarzyna Sidor

-Bohema 0.5 wystawa i koncert warsztat

Łukasz Jeżyna

-Kolektyw, który nic nie robi, KMWTW, Krakęrs, 19-26.06,

Dominika Szafrńska, Ilona Zapadka, Julia Rewilak, Kacper Trybała, Kamila Wierzbicka, Łukasz Jeżyna, Max Zbiżek, Natasza Gabrjańczyk, Nina Lewandowska, Wiktoria Pluta, Wiktoria Smorąg, Mateusz Snochowski, Ilona Zapadka

- "To, co było, To, co chcę, To, co lubię"; Fundacja Krakowska 34

VIII. Ocena infrastruktury dydaktycznej i naukowej (w tym ocena dostępu do zasobów biblioteki)

	Ocena ²	Opis/przykłady
Stan infrastruktury dydaktycznej oceniamy jako:	bardzo dobry, dobry , zadowalający, niedostateczny	Na terenie uczelni infrastruktura dydaktyczna zapewnia właściwe warunki do prowadzenia zajęć dydaktycznych na kierunku Sztuka i Media. Jednostka też zatrudnia pracowników technicznych, którzy zajmują się konserwacją i serwisem sprzętu informatycznego oraz aktualizacją oprogramowania. Dbają o dobry stan techniczny urządzeń i sprzętu. Jednostka dysponuje również biblioteką, której zasoby są sukcesywnie rozbudowywane.
Dostęp do nowych technologii informacyjno-komunikacyjnych	bardzo dobry, dobry , zadowalający, niedostateczny	Jednostka dysponuje wymaganym sprzętem komputerowym i biurowym, oraz oprogramowaniem.

² Proszę podkreślić właściwe

Czy prowadzone jest monitorowanie infrastruktury?	TAK/NIE	Przykłady: infrastruktura informatyczna podlega regularnemu serwisowaniu a wymagane do pracy oprogramowanie jest na bieżąco uaktualniane. Wszelkie zgłaszane przez prowadzących problemy techniczne są na bieżąco zgłaszane osobom odpowiedzialnym za techniczny stan sprzętu
Czy podejmowane są działania na rzecz poprawy warunków infrastruktury?	TAK/NIE	Dynamiczny rozwój kierunku (zwłaszcza w fotografii Filmu, intermediów, poligrafii) mobilizuje i zmusza do ciągłej modernizacji infrastruktury. W 2021 r. oddany został do użytku budynek przy ul. Podbrzezie 3, który został wyremontowany i przystosowany do potrzeb dydaktycznych. Pracownie wyposażone są w optymalny sprzęt komputerowy. Aktualnie trwa doposażanie pracowni.

Proszę zdiagnozować największe problemy dot. infrastruktury dydaktycznej.

Wykładowcy często korzystają z własnego sprzętu, infrastrukturę należy regularnie modernizować, studenci narzekają na brak indywidualnych licencji oprogramowania lub dostępnych poza zajęciami sal dydaktycznych z wymaganym oprogramowaniem.

IX. Wsparcie studentów w procesie kształcenia (poza wsparciem wymaganym ustawowo). Oferta dodatkowego wsparcia studentów realizowana na kierunku

Rodzaj oferty	Liczba przedsięwzięć i ich nazwy
Wykłady otwarte	<p>Giulia Lamoni Concerning contemporary art, feminisms and activism</p> <p>Elke Krasny Concerns of care</p>
Konferencje naukowe	-
Konferencje popularnonaukowe	-
Projekty edukacyjne	-
Warsztaty	-
Wyjazdy	Pelner Harenda II rok SiM 2023/2024
Koła naukowe	Koło naukowe gilotyna, Koło naukowe audio
Konkursy	-
Kursy prowadzone przez zaproszonych wykładowców	-
Inne	-

Proszę zdiagnozować największe problemy dot. wsparcia studentów.

Studenci regularnie narzekają na koszty studiów na kierunku artystycznym: koszt materiałów i oprogramowania.

Proszę wskazać /wnioski/sugestie/ dobre praktyki

W instytucie działa drukarnia sztuki, regularnie dokupywany jest zużywający się sprzęt do pracowni warsztatowych, dostępny jest również duży stół podświetlany do pracy poza salami.

.....
.....

X. Publiczny dostęp do informacji

Lp.	Zapewnienie informacji na stronach internetowych	TAK	NIE
1.	Sylwetka absolwenta (cele kształcenia, w tym wskazanie obszarów zatrudnienia/branż zawodowych i możliwości dalszego kształcenia).	x	

2.	Przyznawane kwalifikacje i tytuły zawodowe	x	
3.	Zasady rekrutacji	x	
4.	Zasady potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza szkolnictwem wyższym	x	
5.	Zasady uznawania efektów uczenia uzyskanych w szkolnictwie wyższym	x	
6.	Kierunkowe efekty kształcenia/uczenia się	x	
7.	Aktualne programy studiów	x	
8.	Sylabusy	x	
9.	Kompletność sylabusów	x	
10.	Zasady przeprowadzania i zaliczania praktyk zawodowych	x	
11.	Zasady dyplomowania (kryteria merytoryczne)	x	
12.	Erasmus	x	
13.	Most		x
14.	Informacje o wykładowcach (w tym godziny konsultacji i możliwości kontaktu)	x	
15.	Harmonogram zajęć	x	
16.	Regulamin studiów	x	
17.	Pomoc materialna i sprawy bytowe	x	
18.	Informacje dla studentów niepełnosprawnych	x	
19.	Biuro Karier	x	
20.	Informacje dotyczące losów absolwentów		x
21.	Informacje dotyczące funkcjonowania systemu zapewnienia jakości kształcenia (w tym o wyniki ankietyzacji studentów).	x	

XI. Analiza SWOT³ – ocena potencjału programu studiów i jego realizacji w odniesieniu do wskazanych powyżej kryteriów

	POZYTYWNE	NEGATYWNE
--	------------------	------------------

³ Analiza **SWOT** jest jedną z podstawowych metod analizy strategicznej, polegająca na określeniu: mocnych stron, słabych stron, szans i zagrożeń

Czynniki wewnętrzne	<p>Mocne strony</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Interdyscyplinarny charakter studiów, daje możliwość realizacji eksperymentalnych projektów i zaprojektowania własnej drogi artystycznej. 2. Studenci mają możliwość wybierania pracowni i prowadzących. 3. Indywidualny kontakt studenta z Prowadzącymi. 4. Możliwość stworzenia przez studenta własnej ścieżki edukacyjnej poprzez samodzielny wybór przedmiotów z oferty kierunku 5. Jednostka dysponuje obecnie wyremontowanym i oddanym do użytku obiektem przy ul. Podbrzezie 3 w Krakowie, w którym mieści się galeria sztuki. Obiekt posiada nowoczesnie wyposażone pracownie, drukarnię i bibliotekę, mieści się tutaj też galeria sztuki. Infrastruktura ta z pewnością stwarza studentom bardzo dobre warunki do rozwoju umiejętności i zdobywania wiedzy. 	<p>Słabe strony</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Problemy organizacyjne (trudność w budowaniu indywidualnych harmonogramów zajęć) 2. Brak dostatecznego finansowania wykładowców zewnętrznych / z zagranicy i możliwości opłacenia konsultacji programu nauczania z przedstawicielami branży kreatywnej. 3. Spadający poziom decyzyjności wśród studentów wpływający na kłopoty z wybraniem własnej ścieżki.
Czynniki zewnętrzne	<ol style="list-style-type: none"> 1. Galeria sztuki mieszcząca się w budynku uczelni przy ul. Podbrzezie 3 w Krakowie rozwija progresywną linię programową. Miejsce to może przyczynić się do nawiązania krajowych i zagranicznych współprac wystawienniczych. 2. Liczne wystawy zewnętrzne studentów przyciągają kandydatów na studia. 3. Ośrodek Form filmowych aktywnie promuje Instytut i kierunek. 	<p>Zagrożenia</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Kierunek ze względu na swoją konstrukcję pozwalającą na samodzielny wybór ścieżki studiowania przyciąga osoby nie zdecydowane liczące na możliwość podjęcia decyzji później. 2. Rosnąca ilość studentów z szczególnymi problemami psychologicznymi i psychicznymi. 3. Przekonanie, że AI zastąpi zawody kreatywne może przyczynić się do zmniejszenia naborów na studia.

Inne informacje, które instytutowa rada ds. jakości kształcenia, rada programowa kierunku, koordynator kierunku uznają za istotne dla prowadzonego kierunku studiów lub funkcjonowania systemu jakości kształcenia.