

## Raport Instytutowej Rady ds. Jakości Kształcenia

*(kryteria wg których jednostki przygotowują raport samooceny kierunku dla Uczelnianej Rady ds. Jakości Kształcenia)*

*dot. wszystkich kierunków prowadzonych na studiach I i II st. oraz jednolitych magisterskich – ocenie podlegają pełne cykle zakończone w roku 2023/2024 (każdy stopień w osobnym raporcie)*

W raporcie należy wskazać:

Instytut: **Instytut Sztuki i Designu**

nazwę kierunku: **Grafika**

specjalności: -

formę prowadzonych studiów (stacjonarne, niestacjonarne): **stacjonarne**

profil (ogólnoakademicki, praktyczny): **ogólnoakademicki**

stopień (I, II, jednolite magisterskie): **I**

### Schemat raportu:

#### I. Ocena doskonalenia jakości kształcenia w poprzednim roku

*(prezentacja działań mających na celu doskonalenie jakości kształcenia oraz ustosunkowanie się do zaleceń z ubiegłego roku – proszę określić stopień realizacji zadań)*

Zalecenia wydziałowego zespołu ds. jakości kształcenia	Podjęte działania naprawcze przez jednostkę	Stopień realizacji
Sprawdzanie treści kart kursów i ich zgodności z kierunkowymi efektami uczenia się oraz planem studiów.	W ramach działań projakościowych przeprowadzono kontrolę kart kursów pod kątem ich zgodności z aktualnym planem studiów oraz przypisanymi kierunkowymi efektami uczenia się. Zweryfikowano zawartość	Zakończono

	<p>merytoryczną, formę oraz strukturę kart kursów. W wyniku analizy karty zostały ujednolicone zgodnie z obowiązującym formularzem, a ewentualne braki lub niezgodności zostały uzupełnione.</p>	
Hospitacja zajęć	<p>W bieżącym roku przeprowadzono hospitację zajęć. Kadra prezentuje wysoki poziom kompetencji dydaktycznych i naukowych.</p>	Zakończono
Ankietyzacja studentów	<p>Przeprowadzono planowaną ankietyzację studentów w celu oceny jakości kształcenia. Ankiety zostały udostępnione w wersji elektronicznej. Mimo zapewnienia łatwego dostępu i anonimowości odpowiedzi, odnotowano stosunkowo niski odsetek wypełnionych ankiet – poniżej zakładanego progu frekwencji, co wpłynęło na ograniczoną reprezentatywność wyników. Jednak na podstawie przeprowadzonych obserwacji stwierdzono, że</p>	Zakończono

Uaktualnienie informacji na portalach społecznościowych.	<p>nauczyciele akademicy wykazują się wysokim poziomem kompetencji dydaktycznych i merytorycznych.</p> <p>Profile społecznościowe są systematycznie aktualizowane. Do zadania przydzielono dr Magdalenę Żmijowską</p>	W toku
--	---	--------

## II. Monitorowanie i doskonalenia programów kształcenia

Czy był monitorowany programy kształcenia?

TAK

NIE

*Opis sposobów monitorowania .....*

1. Weryfikacja zgodności kart kursów z obowiązującym programem studiów, w szczególności pod kątem przypisanych kierunkowych efektów uczenia się oraz struktury planu studiów. W roku akademickim dokonano aktualizacji treści kart kursów, dostosowując je do aktualnych wymagań formalnych i merytorycznych.
2. Ankietyzacja studentów w kontekście zgodności programu z oczekiwaniami. Wyniki przeprowadzonej ankietyzacji studentów potwierdziły, że obecny plan studiów odpowiada ich oczekiwaniom edukacyjnym oraz spełnia wymogi rynku pracy. Opinie studentów zostały przeanalizowane i uwzględnione w dalszym doskonaleniu programu kształcenia, jednak ankietyzacje cechowała niska frekwencja.
3. Przeprowadzono coroczny przegląd roczny, koncentrując się na kursach o charakterze praktycznym. W ramach przeglądu oceniano prace studentów oraz ich zgodność z

założeniami programowymi. Analizie podlegały także osiągnięcia edukacyjne studentów i skuteczność realizacji zaplanowanych efektów kształcenia.

4. Przeglądy semestralne kursów artystycznych i projektowych. Podczas kursów artystycznych i projektowych, prowadzący oceniali postępy studentów poprzez indywidualne przeglądy semestralne i końcowo roczne. Te przeglądy pozwalały na dokładne sprawdzenie osiągnięć studentów, ich umiejętności twórczych oraz poziomu kompetencji w danej dziedzinie.

Czy był doskonały program kształcenia? TAK NIE

Czy przeprowadzona była analiza programu kształcenia po zakończonym cyklu kształcenia? TAK NIE

*Proszę opisać problemy związane z monitorowaniem i doskonaleniem programów kształcenia*

Jednym z powracających wyzwań w procesie monitorowania programu kształcenia pozostaje trudność w pozyskaniu wystarczającej liczby odpowiedzi w ramach ankietyzacji studentów. Choć system ocen prowadzony jest obecnie w formie elektronicznej i obejmuje wszystkie kursy realizowane na kierunku, poziom frekwencji ankiet pozostaje niski. Taka sytuacja ogranicza możliwość wyciągnięcia miarodajnych wniosków na temat jakości realizowanego programu oraz poszczególnych komponentów dydaktycznych.

Dodatkowo, w analizowanym okresie nie odbyły się spotkania z interesariuszami zewnętrznymi, co ogranicza dostęp do cennej perspektywy środowiska zawodowego i utrudnia pełną ocenę zgodności programu kształcenia z potrzebami rynku pracy.

*Proszę wskazać /wnioski/sugestie/ dobre praktyki*

Sugestie/wnioski:

Zwiększenie aktywności informacyjnej – Wskazane jest prowadzenie intensywniejszej kampanii informacyjnej wśród studentów nt. roli ankiet w procesie doskonalenia kształcenia. Można również rozważyć włączenie przedstawicieli samorządu studenckiego w promocję tego narzędzia.

Regularność konsultacji z otoczeniem zewnętrznym – Zaleca się wdrożenie harmonogramu cyklicznych spotkań z interesariuszami zewnętrznymi, np. raz do roku, w formie panelu doradczego lub warsztatów.

Dobre praktyki:

Indywidualne przeglądy semestralne i roczne realizowane na kierunkach artystycznych i projektowych stanowią wartościowy element monitorowania postępów studentów oraz jakości realizowanych treści programowych.

Zaangażowanie kadry w hospitacje i przeglądy prac studentów wpływa pozytywnie na jakość dydaktyki oraz sprzyja identyfikacji potencjalnych obszarów do poprawy.

### **III. Monitorowanie metod sprawdzania osiągniętych efektów uczenia się**

Czy kontrolowane były metody sprawdzania osiągniętych efektów uczenia się?

TAK                      NIE

*Proszę opisać problemy/trudności związane z monitorowaniem/kontrolą metod osiągnięcia przez studentów założonych efektów uczenia.*

Brak jednolitych kryteriów oceny w przypadku przedmiotów artystycznych.

Brak skutecznego systemu monitorowania aktywności studentów, takich jak wystawy, konkursy czy warsztaty. Mimo że inicjatywy te są istotne dla rozwoju praktycznych kompetencji, brakuje centralnej bazy danych dokumentującej te działania, co utrudnia ocenę postępów i pełny obraz rozwoju zawodowego studentów.

*Proszę wskazać /wnioski/sugestie/ dobre praktyki.*

Weryfikacja kart kursów pod kątem zgodności z efektami uczenia się i planem studiów prowadzona corocznie pozwala na bieżące reagowanie na zmiany i utrzymanie spójności programu.

Zaangażowanie kadry w hospitacje i przeglądy prac studentów wpływa pozytywnie na jakość dydaktyki oraz sprzyja identyfikacji potencjalnych obszarów do poprawy.

Wprowadzenie otwartych przeglądów prac (public critiques) z udziałem studentów i kadry, co ułatwiłoby wymianę opinii i rozwój kompetencji prezentacyjnych.

#### **IV. Kadra - kompetencje, kwalifikacje, doświadczenie – w kontekście prowadzonych zajęć.**

*(nie dotyczy samego dorobku naukowego, bo ten podlega ewaluacji ze strony KEN)*

Czy zajęcia dydaktyczne prowadzone były przez kadrę posiadającą aktualny dorobek naukowy w zakresie prowadzonych kursów:

TAK                      NIE

Czy zajęcia prowadzone były przez osoby o praktycznym doświadczeniu, zatrudnione poza uczelnią?

TAK                      NIE

*Proszę opisać problemy związane z odpowiednim doбором kadry – kompetencjami, doświadczeniem itp.*

Kadra dydaktyczna kierunku prezentuje wysoki poziom kompetencji zawodowych i dydaktycznych, a jej silną stroną jest doświadczenie praktyczne, które przekłada się na atrakcyjne i aktualne treści zajęć. Jednocześnie zauważa się niedostateczną reprezentację kadry o profilu teoretycznym. Brak specjalistów w obszarze teorii skutkuje również sytuacjami, w których recenzje prac o charakterze teoretycznym przygotowywane są przez osoby o profilu praktycznym, co wykracza poza ich główny zakres kompetencji i może obniżać jakość merytorycznej oceny.

*Proszę wskazać /wnioski/sugestie/ dobre praktyki.*

1. Zwiększenie kadry katedry Nauk o Sztuce

2. Jednym z potencjalnych kierunków doskonalenia jakości kształcenia mogłoby być zapewnienie wsparcia finansowego ze strony Uczelni na udział wykładowców w kursach doskonalących, szkoleniach, warsztatach. Takie działania mogłyby przyczynić się do aktualizacji wiedzy kadry dydaktycznej, umożliwiając im bieżące śledzenie trendów artystycznych, zawodowych oraz wdrażanie nowoczesnych metod nauczania.

Sugestie rozwojowe:

- Można by rozważyć systematyczne planowanie kalendarza szkoleń wewnętrznych z udziałem specjalistów zewnętrznych z różnych dziedzin.
- Utworzenie wydziałowego funduszu szkoleniowego mogłoby umożliwić elastyczne reagowanie na potrzeby rozwojowe kadry dydaktycznej.

#### V. Ocena stopnia umiędzynarodowienia (w tym ocena kształcenia w zakresie języków obcych)

Czy prowadzone było monitorowanie stopnia umiędzynarodowienia?	<u>TAK</u>	NIE
Czy przy projektowaniu kierunku uwzględniono wzorce międzynarodowe?	<u>TAK</u> - Na kierunku Grafika wprowadzono szeroki wybór kursów, co pozwala studentom dopasować program do własnych zainteresowań – zgodnie z dobrymi praktykami uczelni zagranicznych.	NIE
Czy studenci biorą udział w programach wymiany: ERASMUS/MOST/Inne?	<u>TAK</u> (proszę podać liczbę) W bieżącym roku w Instytucie Sztuki i Designu z programu stypendialnego skorzystało 16 osób, z czego tylko 1 osoba z kierunku	NIE

	Grafika.	
Czy i jakie działania podejmowała jednostka w celu popularyzacji mobilności studentów	<u>TAK</u> – przykłady Informacje o programach wymiany są systematycznie aktualizowane na stronie Instytutu Sztuki i Designu oraz na portalach społecznościowych. Studenci są również informowani o możliwościach wymiany drogą mailową, przez kierowników katedr bądź opiekunów roku.	<u>NIE</u>
Czy kadra wykazuje się mobilnością (wyjazdy pracowników)?	<u>TAK</u> (proszę wskazać liczbę) W bieżącym roku w Instytucie Sztuki i Designu z programu wymiany skorzystało 7 wykładowców, z czego tylko 1 osoba z katedry Grafiki	<u>NIE</u>
Czy były prowadzone wykłady przez gości zagranicznych?	<u>TAK</u> (proszę podać liczbę)	<u>NIE</u>
Czy na kierunku prowadzone były zajęcia w językach obcych (liczba przedmiotów, nazwa)	<u>TAK</u>	<u>NIE</u>
Ocena stopnia przygotowania studentów do uczestniczenia w zajęciach, konferencjach prowadzonych w językach obcych	dobra	

*Proszę zdiagnozować największe problemy związane z procesem umiędzynarodowienia.*

1. Niska mobilność studentów kierunku Grafika – mimo szerokiego informowania o programach stypendialnych i wymianie zagranicznej, udział studentów Grafiki w wyjazdach (1 osoba w roku akademickim) pozostaje bardzo niski.
2. Ograniczona mobilność kadry kierunku – tylko jedna osoba z katedry Grafiki skorzystała z programów wymiany w bieżącym roku, co ogranicza możliwości nawiązywania międzynarodowych kontaktów.
3. Brak zajęć w językach obcych – brak oferty dydaktycznej w języku angielskim może ograniczać przygotowanie studentów do pracy w środowisku międzynarodowym oraz wpływać na obniżenie atrakcyjności kierunku dla studentów zagranicznych.

*Proszę wskazać /wnioski/sugestie/ dobre praktyki*

Warto zintensyfikować działania promujące mobilność wśród studentów i kadry kierunku Grafika, np. przez spotkania informacyjne.

Dobłą praktyką byłoby wprowadzenie zajęć lub modułów w języku angielskim.

## **VI. Ocena jakości prowadzonych zajęć dydaktycznych – prowadzona ewaluacja.**

Czy była prowadzona ocena jakości prowadzonych zajęć dydaktycznych?

TAK

NIE

*Proszę opisać problemy/trudności związane z ewaluacją.*

Ewaluacja zajęć odbywała się w sposób wieloaspektowy – poprzez hospitacje, okresowe przeglądy osiągnięć studentów w gronie kadry kierunku oraz ankietyzację. Są to sprawdzone i skuteczne narzędzia oceny jakości kształcenia. Niestety, z uwagi na niską frekwencję wśród studentów wypełniających ankiety, ich wyniki nie dostarczają reprezentatywnych danych do pełnej analizy.

*Proszę wskazać /wnioski/sugestie/ dobre praktyki.*

Zajęcia dydaktyczne cechują się wysokim poziomem merytorycznym, a prowadzący wykazują się dużymi kompetencjami w pracy ze studentami, również w trybie indywidualnym. Ocena jakości kształcenia odbywa się w sposób systematyczny poprzez regularne hospitacje prowadzone przez wyznaczone osoby. Po każdej hospitacji sporządzana jest ankieta zawierająca ocenę przebiegu i poziomu zajęć.

**VII. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym (poza praktykami zawodowymi) w zakresie eksperckim i popularyzacji wiedzy**

Czy jednostka podjęła współpracę z interesariuszami zewnętrznymi?

TAK                      NIE

Czy podjęta współpraca dotyczy<sup>1</sup>: realizacji praktyk zawodowych, wyłącznie realizacji praktyk zawodowych, prowadzenia zajęć o charakterze praktycznym przez przedstawicieli pracodawców, popularyzacji wiedzy, wyłącznie popularyzacji wiedzy, ma charakter ekspercki, ma wyłącznie charakter ekspercki.

Czy przedstawiciele interesariuszy zewnętrznych obecni byli w ciałach decyzyjnych jednostki?

TAK                      NIE

Czy analizowane były programy kształcenia przez pracodawców?

TAK                      NIE                      NIE MA TAKIEJ POTRZEBY

Czy wspólnie z pracodawcami były wypracowywane programy praktyk zawodowych na kierunku?

TAK                      NIE                      NIE MA TAKIEJ POTRZEBY

---

<sup>1</sup> Proszę podkreślić właściwe

*Proszę zdiagnozować największe problemy dot. współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym.*

Brak wydzielonych środków finansowych na wynagrodzenia dla interesariuszy zewnętrznych znacząco ograniczył możliwości prowadzenia systematycznych konsultacji zawodowych z przedstawicielami środowisk branżowych. Spotkania tego typu odgrywają kluczową rolę w procesie doskonalenia programu kształcenia, szczególnie w kontekście dostosowywania treści programowych do zmieniających się wymogów rynku pracy oraz oczekiwań pracodawców.

*Proszę wskazać /wnioski/sugestie/ dobre praktyki*

Praktyki zawodowe stanowią istotny element kształcenia, umożliwiając studentom zdobycie realnego doświadczenia zawodowego oraz nawiązanie pierwszych kontaktów branżowych. Dzięki nim studenci mają szansę zweryfikować swoje umiejętności w praktyce, poznać oczekiwania pracodawców oraz lepiej przygotować się do wejścia na rynek pracy.

W bieżącym roku praktyki odbywały się m.in. w następujących instytucjach i firmach:

- Szkoła Rysunku Zalubowski, Kraków
- Dom Środowisk Twórczych Pałac Zielińskiego Kielce
- Florek Tattoo Studio – Tomasz Florek, Kraków
- Żydowskie Muzeum Galicja, Kraków
- Nowohuckie Centrum Kultury, Kraków
- Cel Edu, Architektura projektów edukacyjnych i kulturalnych, Kraków
- Dom Środowisk Twórczych Pałac T. Zielińskiego galeria Sztuki Współczesnej, Kielce
- MOBO Projekt Galeria, Józefa Kraków
- Galeria 26, Michał Pikul, Tomasz 26, Kraków
- Zakład drzewny Jawor, Ulanów
- Alvein Photography, Kraków
- Expo Grafik, Kraków
- Artystyczny Dekorstyl, Majdan Królewski
- Supernatural, Kraków
- Puchatek. Sp.z O.O. Czudec
- Centrum Kultury Podgórze, Kraków
- Brandgood, Ochojno

- Insignia, Kraków
- INCI, Gratia Artis, Kraków
- Alvein Photography, Kraków
- Fundacja Muzeum Komiksu, Sarego7/10a Kraków
- Galeria Sztuki Współczesnej, Przemyś

Poza rozbudowanym systemem praktyk kierunek współpracuje z Międzynarodowym Triennale Grafiki wspólnie promując najlepsze dyplomy z zakresu sztuk graficznych.

Sugestie:

Warto rozważyć zabezpieczenie środków finansowych w budżecie na wynagrodzenia dla interesariuszy zewnętrznych biorących udział w konsultacjach programów kształcenia.

**VIII. Ocena infrastruktury dydaktycznej i naukowej (w tym ocena dostępu do zasobów biblioteki)**

	Ocena <sup>2</sup>	Opis/przykłady
Stan infrastruktury dydaktycznej oceniamy jako:	<u>bardzo dobry</u> , dobry, zadowalający, niedostateczny	<ul style="list-style-type: none"> <li>- na uczelni są dostępne komputery z zainstalowanymi programami (na płatnych licencjach)</li> <li>- pracownie grafiki warsztatowej systematycznie są doposażane</li> <li>- obecności sieci Wi-Fi we wszystkich budynkach</li> <li>- Funkcjonowanie: „drukarni sztuki” , „Galerii Podbrzezie” i „Galerii Gablotki”</li> <li>- Przekazanie budynku A wyłącznie dla kierunku Grafika umożliwiło skoncentrowanie się na specjalizacji oraz zapewnienie studentom najlepszych warunków do nauki i tworzenia. Jednak musimy zauważyć, że inne kierunki wciąż korzystają z przestrzeni budynku A co prowadzi do komplikacji z budową harmonogramu zajęć.</li> </ul>

<sup>2</sup> Proszę podkreślić właściwe

<p>Dostęp do nowych technologii informacyjno-komunikacyjnych</p>	<p><u>bardzo dobry</u>, dobry, zadowolający, niedostateczny</p>	<p>-profile kierunku na portalach społecznościowych (Instagram, Facebook)          -Strona internetowa strona Instytutu sztuki i Designu oraz poszczególne strony kierunków          - obecności sieci Wi-Fi we wszystkich budynkach          -system USOS</p>
<p>Czy prowadzone jest monitorowanie infrastruktury?</p>	<p><u>TAK/NIE</u></p>	<p>Monitorowanie infrastruktury oraz zapotrzebowania przez pracowników naukowo-technicznych oraz zgłaszanie bieżących potrzeb przez wykładowców.</p>
<p>Czy podejmowane są działania na rzecz poprawy warunków infrastruktury?</p>	<p><u>TAK/NIE</u></p>	<p>Pracownie grafiki systematycznie są wyposażane w materiały nie trwałe (chemia, farby itp.). Ponadto w tym roku zakupiono:          - Ploter (drukarka)          - Telewizor          - Stalowa kratownica do zatapiania tenty          - Wozek nozycowy platformowy          - Prasa ręczna setorcowa A4          - Szufladziaki A1          - Szufladziaki AO</p>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Fartuchy wodoodporne X5</li> <li>- Wałek druk dl 60/9,6 cm</li> <li>- Watek druk di 30/9,6 cm</li> <li>- Watek druk dt.30/6cm</li> <li>- Krazek druk reczny x2</li> <li>- Gilotyna do metalu TB650PRO</li> <li>- Chwiejak gruby</li> <li>- Chwiejak drobny x2</li> <li>- Rylec grawerski x4</li> <li>- Tarka do pasty polerskiej</li> <li>- Dtuta drzeworyt x4</li> <li>- Zestaw dtut 6sztuk x2</li> <li>- Zestaw pilników do metalu 100</li> </ul> <p>Zorganizowano również pomieszczenie socjalne dla pracowników w budynku A przy ulicy Mazowieckiej. Zakupiono: ekspres i lodówkę.</p>
--	--	---

*Proszę zdiagnozować największe problemy dot. infrastruktury dydaktycznej.*

Przekazanie budynku A wyłącznie dla kierunku Grafika umożliwiło skoncentrowanie się na specjalizacji oraz zapewnienie studentom najlepszych warunków do nauki i tworzenia. Jednak musimy zauważyć, że inne kierunki wciąż korzystają z przestrzeni budynku A co prowadzi do komplikacji z budową harmonogramu zajęć.

**IX. Wsparcie studentów w procesie kształcenia (poza wsparciem wymaganym ustawowo). Oferta dodatkowego wsparcia studentów realizowana na kierunku**

<b>Rodzaj oferty</b>	<b>Liczba przedsięwzięć i ich nazwy</b>
Wykłady otwarte	
Konferencje naukowe	
Konferencje popularnonaukowe	
Projekty edukacyjne	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. <i>Jak zadebiutować w komiksie?</i> - spotkanie z Arturem Wabikiem w Muzeum Komiksu w Krakowie</li> <li>2. <i>Mino, Washi, Japonia</i> - wykład i oprowadzanie po wystawie w Galerii Gablotki</li> </ol>
Warsztaty	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. <i>Warsztaty - druk i DTP</i>, prowadzenie Joanna Jemioło z Koła naukowego Gilotyna,</li> <li>2. <i>Warsztaty introligatorskie - szycie japońskie</i></li> </ol>
Wyjazdy	Plener artystyczny
Koła naukowe	
Konkursy	Konkurs na logo Galerii Gablotki
Kursy prowadzone przez zaproszonych wykładowców	
Inne	<p>1. Działalność Galerii Gablotki (kierowniczka dr hab. Małgorzata Niespodziewana-Rados, prof. UKEN):</p> <p>- <i>Architektura/Natura/Grafika</i></p> <p>01.04.2024 – 31.12.2024</p> <p>Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego</p> <p>Numer projektu: 06529/24/FPK/DSA</p> <p>Kierownik Projektu: Marta Bożyk</p> <p>Wydział Grafiki Akademii Sztuk Pięknych im. Jana Matejki w Krakowie</p> <p>Dofinansowano ze środków Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego pochodzących z Funduszu</p>

	<p>Promocji Kultury – państwowego funduszu celowego.  - <i>Mino Washi Japonia</i>  26.11.2024-6.01.2025  Kuratorka Małgorzata Malwina Niespodziewana  Wystawa, wykłady i warsztaty towarzyszące wydarzeniu, odbyły się w ramach popularyzacji projektu artystyczno-badawczego dr hab. Małgorzaty Niespodziewanej-Rados, prof. UKEN zatytułowanego <i>Archiwum wędrującej nostalgii</i>.  Partner japoński – Miasto Mino oraz NPO Corporation Yotsuba no Kozo.  - <i>Katarzyna Laskowska</i>  <i>Poftă bună</i>  13.01–3.02.2025  kuratorka Dominika Bobulska  - <i>WHAT CAN WE DRAW ABOUT</i>  <i>Barbara Szczerbanowska, Katarzyna Mazur</i>  7.02.2025-4.03.2025  Kurator Bartosz Zaskórski  - <i>Katarzyna Chramiec</i>  <i>Forma przetrwania</i>  6.03.-31.03.2025  - <i>Obserwatorium Okna Kontaktu</i>  <i>Kolektyw Sukinkoty</i>  11.04.-11.05.2025  Koncert Kolektywu Sukinkoty, w ramach wystawy <i>Obserwatorium Okna Kontaktu</i> w Galerii Gablotki, Instytut Sztuki i Designu, 8 maja 2025  - <i>Papierowe stroje</i>  <i>Justyna Szydłowska</i>  14.05-6.06.2025  - <i>Sławomir Kielbus</i>  <i>Wystawa indywidualna na 30-lecie “Gwidona”</i></p>
--	--

	<p>We współpracy z Krakowskim Festiwalem Komiksu 27.06.2025 czerwiec/lipiec</p> <p>2. Wystawa osób studenckich <i>Empatia</i>, wraz z zespołem badawczym, Oranżeria, w ramach Krakowskiego Festiwalu Komiksu w Krakowie, czerwiec/lipiec 2025 (w tym konsultacje z dr Andżeliną Wolan - zasady projektowania dla dzieci z autyzmem)</p>
--	---

*Proszę zdiagnozować największe problemy dot. wsparcia studentów.*

Jednym z istotnych problemów w zakresie wsparcia studentów jest narastająca liczba przypadków kryzysów psychicznych, które mają bezpośredni wpływ na ich zaangażowanie w procesie kształcenia, a zwłaszcza w inicjatywy wykraczające poza obowiązkowy program studiów. Studenci doświadczający przeciążenia, lęków, wypalenia, obniżonego nastroju czy izolacji społecznej często rezygnują z udziału w warsztatach, projektach czy wydarzeniach artystycznych, które są istotne dla rozwoju kompetencji społecznych i zawodowych.

*Proszę wskazać /wnioski/sugestie/ dobre praktyki*

1. Szkolenia dla kadry dydaktycznej w zakresie wsparcia psychicznego studentów.
2. Wprowadzenie stałego punktu pomocy psychologicznej w instytucie.
3. Zachęcanie do otwartej komunikacji między studentami a instytucją edukacyjną, aby problemy mogły być szybko identyfikowane i rozwiązywane.
4. Promowanie dostępności źródeł informacji dla studentów, aby mogli znaleźć pomoc w razie potrzeby.

## X. Publiczny dostęp do informacji

Lp.	Zapewnienie informacji na stronach internetowych	TAK	NIE
1.	Sylwetka absolwenta (cele kształcenia, w tym wskazanie obszarów zatrudnienia/branż zawodowych i możliwości dalszego kształcenia).	X	
2.	Przyznawane kwalifikacje i tytuły zawodowe	X	
3.	Zasady rekrutacji	X	
4.	Zasady potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza szkolnictwem wyższym	X	
5.	Zasady uznawania efektów uczenia uzyskanych w szkolnictwie wyższym	X	
6.	Kierunkowe efekty kształcenia/uczenia się	X	
7.	Aktualne programy studiów	X	
8.	Sylabusy	X	
9.	Kompletność sylabusów	X	
10.	Zasady przeprowadzania i zaliczania praktyk zawodowych	X	
11.	Zasady dyplomowania (kryteria merytoryczne)	X	
12.	Erasmus	X	
13.	Most	X	
14.	Informacje o wykładowcach (w tym godziny konsultacji i możliwości kontaktu)	X	
15.	Harmonogram zajęć	X	
16.	Regulamin studiów	X	
17.	Pomoc materialna i sprawy bytowe	X	
18.	Informacje dla studentów niepełnosprawnych	X	
19.	Biuro Karier	X	
20.	Informacje dotyczące losów absolwentów	X	
21.	Informacje dotyczące funkcjonowania systemu zapewnienia jakości kształcenia (w tym o wyniki ankietyzacji studentów).	X	

**XI. Analiza SWOT<sup>3</sup> – ocena potencjału programu studiów i jego realizacji w odniesieniu do wskazanych powyżej kryteriów**

	<b>POZYTYWNE</b>	<b>NEGATYWNE</b>
<b>Czynniki wewnętrzne</b>	<p><b>Mocne strony</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Dostęp do specjalistycznego sprzętu i oprogramowania graficznego.</li> <li>2. Kadra dydaktyczna z aktualnym dorobkiem zawodowym i artystycznym.</li> <li>3. Wysoki poziom indywidualizacji procesu nauczania.</li> <li>4. Aktywność studentów w projektach artystycznych, wystawach i konkursach.</li> <li>5. Oryginalne, autorskie programy Kursów</li> </ol>	<p><b>Słabe strony</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Niski udział interesariuszy zewnętrznych w tworzeniu i ewaluacji programu.</li> <li>2. Nierównomierne obciążenie dydaktyczne wśród kadry.</li> <li>3. Trudności organizacyjne wynikające z dynamicznych zmian systemowych.</li> <li>4. Niska responsywność studentów w procesie ankietyzacji.</li> </ol>
<b>Czynniki zewnętrzne</b>	<p><b>Szanse</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Rosnące zapotrzebowanie rynku pracy na specjalistów z zakresu animacji, grafiki projektowej i grafiki cyfrowej.</li> <li>2. Dynamiczny rozwój narzędzi cyfrowych i technologii wizualnych.</li> <li>3. Możliwość umiędzynarodowienia programu (Erasmus).</li> </ol>	<p><b>Zagrożenia</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Trudności w nawiązywaniu stałych relacji z pracodawcami i partnerami branżowymi.</li> <li>2. Niestabilność sytuacji geopolitycznej (wojna, kryzysy ekonomiczne).</li> <li>3. Wysokie koszty uczestnictwa studentów w wydarzeniach zewnętrznych (wyjazdy, wystawy).</li> </ol>

**Inne informacje, które instytutowa rada ds. jakości kształcenia, rada programowa kierunku, koordynator kierunku uznają za istotne dla prowadzonego kierunku studiów lub funkcjonowania systemu jakości kształcenia.**

<sup>3</sup> Analiza **SWOT** jest jedną z podstawowych metod analizy strategicznej, polegająca na określeniu: mocnych stron, słabych stron, szans i zagrożeń