

Raport Instytutowej Rady ds. Jakości Kształcenia w roku akademickim 2023/24

instytut: **Instytut Sztuki i Designu**

nazwę kierunku: **Komunikacja wizualna**

specjalności: **brak**

formę prowadzonych studiów (stacjonarne, niestacjonarne): **stacjonarne**

profil (ogólnoakademicki, praktyczny) **ogólnoakademicki**

stopień (I, II, jednolite magisterskie): **I**

1. Ocena doskonalenia jakości kształcenia w poprzednim roku

(prezentacja działań mających na celu doskonalenie jakości kształcenia oraz ustosunkowanie się do zaleceń z ubiegłego roku – proszę określić stopień realizacji zadań)

Zalecenia wydziałowego zespołu ds. jakości kształcenia	Podjęte działania naprawcze przez jednostkę	Stopień realizacji
Dla kierunku Komunikacja wizualna istotne jest zwrócenie uwagi na szczególną obecność zagadnień związanych aspektem informacyjnym i komunikacyjnym w programie nauczania. Nazwy kursów określają pewne obszary i media, ale o rozłożeniu akcentów decydują wybrane tematy ćwiczeń i zadań realizowane w ramach autorskich programów. Istotne jest, aby dostosowywać treści do specyfiki kierunku, szczególnie w sytuacji gdy w instytucie prowadzone są inne kierunki projektowe podejmujące podobne zagadnienia. Dla odrębności kierunku studiów i tej ścieżki nauczania ważne jest widzenie odrębności i specyfiki. Specyfika kierunku	Przeglądy końcoworoczne i dyskusje w zespole dydaktycznym na temat zakresu i treści zadań semestralnych realizowanych przez studentów na poszczególnych kursach.	W realizacji.

<p>wiąże się szczególnie z jednym aspektem (komunikacyjnym) w związku z tym traktowanie jako tak samo ważnych wszelkich innych (stylistycznych, wyrazowych, auto-ekspresyjnych itp.) niesie ryzyko niewystarczającego uwypuklenia tego aspektu. Prowadzone studia są studiami o profilu ogólnouczelnianym stąd też bardzo ważne jest zwrócenie uwagi na część kompetencji związaną z wiedzą.</p>		
--	--	--

2. Monitorowanie i doskonalenia programów kształcenia

Czy był monitorowany programy kształcenia?

TAK NIE

Opis sposobów monitorowania.

- Przegląd planu studiów.
- Przegląd kart kursów dla poszczególnych zajęć.
- Przegląd tematów prac licencjackich, teoretycznych i artystyczno-projektowych.
- Przegląd przydziałów czynności dla prowadzących zajęcia dydaktyczne.
- Udział w przeglądzie końcoworocznym prezentującym realizację ćwiczeń i programów edukacyjnych na poszczególnych kursach.
- Przegląd archiwum wydarzeń instytutu: wykłady, warsztaty, konkursy konferencje itp. (strona Internetowa instytutu)

Czy był doskonalony program kształcenia?

TAK NIE

Czy przeprowadzona była analiza programu kształcenia po zakończonym cyklu kształcenia?

TAK NIE

Proszę opisać problemy związane z monitorowaniem i doskonaleniem programów kształcenia.

- Dodany został kurs do wyboru Social media i AI (Artificial Intelligence)
- Zwiększono liczbę godzin dla kursu przekaz i komunikacja z 30 do 45 godzin.
- Zmniejszono liczbę godzin kursów na semestrze piątym: identyfikacja wizualna III, Projektowanie publikacji III, Interfejs ekranowy III oraz Info design III z 60 do 50 godzin ze względu na problemy z realizacją godzin w czasie semestru.

Proszę wskazać /wnioski/sugestie/ dobre praktyki.

- Należy zwrócić uwagę na dostosowywanie programu studiów do zmieniających się warunków technologicznych w branży komunikacji wizualnej. Powstające nowe narzędzia i ewoluujące metody i formy pracy wymagają modyfikacji kursów lub usuwania i dodawania nowych.

3. Monitorowanie metod sprawdzania osiągniętych efektów uczenia się

Czy kontrolowane były metody sprawdzania osiągniętych efektów uczenia się?

TAK NIE

Proszę opisać problemy/trudności związane z monitorowaniem/kontrolą metod osiągnięcia przez studentów założonych efektów uczenia.

- Monitorowanie osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia napotyka na kilka barier organizacyjnych i merytorycznych.

- Rotacja osób odpowiedzialnych za poszczególne roczniki i zmiany w podziale obowiązków powodują trudności w utrzymaniu spójności zakresów tematycznych kursów. W obszarze sztuki i projektowania istotną trudnością jest także specyfika efektów, które w dużej mierze mają charakter kompetencji miękkich, powiązanych z indywidualnym rozwojem twórczym studentów – co utrudnia ich jednolite i standaryzowane ocenianie.
- Ponadto, efekty kształcenia w obszarze sztuki często wynikają z autorskiego programu prowadzącego i indywidualnych rozwiązań studentów, co z jednej strony jest wartością, ale z drugiej utrudnia ich porównywanie. Warto zaznaczyć także, że nie wszystkie prace dyplomowe spełniają rekomendowane standardy edycyjne – mimo przygotowanych wytycznych w tym zakresie.

Proszę wskazać /wnioski/sugestie/ dobre praktyki.

- Dla zapewnienia jakości kształcenia kluczowe jest podkreślanie odrębności i specyfiki kierunku, szczególnie w kontekście innych pokrewnych kierunków prowadzonych w instytucie. Istotne jest akcentowanie aspektów komunikacyjnych i informacyjnych w projektowaniu.
- Warto również zwrócić większą uwagę na wytyczne dotyczące części artystycznej prac dyplomowych oraz pilnować ich wdrożenia. Wskazane jest, aby tematy prac licencjackich były ściśle powiązane z zakresem komunikacji wizualnej, co wzmocni profil dyplomów. Ważne pozostaje także uwzględnianie w programie zajęć treści ogólnouniwersyteckich, rozwijających wiedzę teoretyczną.

4. Kadra - kompetencje, kwalifikacje, doświadczenie – w kontekście prowadzonych zajęć.

(nie dotyczy samego dorobku naukowego, bo ten podlega ewaluacji ze strony KEN)

Czy zajęcia dydaktyczne prowadzone były przez kadrę posiadającą aktualny dorobek naukowy w zakresie prowadzonych kursów:

TAK NIE

- Tak, zajęcia dydaktyczne były prowadzone przez osoby z aktualnym dorobkiem naukowym. Z wyjątkiem kursu o charakterze propedeutycznym (Obrazowanie bitmapowe II, 1 rok, 2 semestr) prowadzonego przez pracownika technicznego uczelni.

Czy zajęcia prowadzone były przez osoby o praktycznym doświadczeniu, zatrudnione poza uczelnią?

TAK NIE

Proszę opisać problemy związane z odpowiednim doбором kadry – kompetencjami, doświadczeniem itp.

- Kurs Warsztaty projektowanie krojów pisma (rok 3, semestr 5) prowadzony był w formie warsztatowej przez osobę spoza uczelni, posiadającą praktyczne doświadczenie zawodowe. Ze względu na organizację zajęć w formie kilkudniowych warsztatów możliwe było przeprowadzenie kursu, co byłoby trudne dla prowadzenie regularnych zajęć rozłożonych w całym semestrze.
- Zdarzają się sytuacje, w których specyfika przedmiotu wymaga pozyskania specjalisty spoza uczelni, posiadającego bogate doświadczenie praktyczne – jak w przypadku warsztatów z projektowania krojów pisma. Forma kilkudniowych warsztatów pozwala zrealizować taki kurs efektywnie, co byłoby trudne w przypadku rozłożenia zajęć na cały semestr.
- Jednocześnie dużym atutem jest to, że znaczna część kadry dydaktycznej aktywnie działa zawodowo w branży projektowej – co minimalizuje rozbieżność między doświadczeniem naukowym a praktyką.

Proszę wskazać /wnioski/sugestie/ dobre praktyki.

Zajęcia warsztatowe prowadzone przez praktyków zewnętrznych stanowią wartościowe uzupełnienie oferty dydaktycznej i wzbogacają metody pracy. Wskazane jest jednak, aby taka forma była przewidziana dla wyższych lat studiów, kiedy studenci dysponują już solidną bazą wiedzy i umiejętności, pozwalającą w pełni wykorzystać wiedzę ekspercką prowadzącego.

5. Ocena stopnia umiędzynarodowienia (w tym ocena kształcenia w zakresie języków obcych)

Czy prowadzone było monitorowanie stopnia umiędzynarodowienia?	TAK Monitoring w oparciu o informację z uczelnianego Biura Współpracy Międzynarodowej, dotyczące na przykład stypendiów Erasmus.	NIE
Czy przy projektowaniu kierunku uwzględniono wzorce międzynarodowe?	TAK – przykłady W zespole przygotowującym program kierunku studiów były osoby z doświadczeniem pobytów stypendialnych na uczelniach zagranicznych. Te doświadczenia i wiedza wpływały na projekt programu.	NIE
Czy studenci biorą udział w programach wymiany: ERASMUS/MOST/Inne?	TAK	NIE
Czy i jakie działania podejmowała jednostka w celu popularyzacji mobilności studentów	TAK – przykłady Studenci otrzymują informację z uczelnianego Biura Współpracy Międzynarodowej, Na stronie internetowej instytutu oraz na profilu Facebook zamieszczane są również informację z programach międzynarodowych (stypendia, konkursy, staże, konferencje, wydarzenia branżowe).	NIE
Czy kadra wykazuje się mobilnością (wyjazdy pracowników)?	TAK Pracownicy dydaktyczni w ramach działalności naukowej uczestniczą w wyjazdach międzynarodowych.	NIE
Czy były prowadzone wykłady przez gości zagranicznych?	TAK (proszę podać liczbę)	NIE
Czy na kierunku	TAK	NIE

<p>prowadzone były zajęciami w językach obcych (liczba przedmiotów, nazwa)</p>	<p>W ramach kursów prezentowane są materiały w językach obcych, najczęściej angielskim, w formie prezentacji nagrań wideo wykładów, filmów dokumentalnych, publikacji książkowych. Materiały obcojęzyczne nie wypełniają jednak całych zajęć, ale uzupełnienie treści.</p>	
<p>Ocena stopnia przygotowania studentów do uczestniczenia w zajęciami, konferencjach prowadzonych w językach obcych</p>	<p>bardzo dobra, dobra, zadowolająca słaba, niedostatecznaⁱ</p>	

Proszę zdiagnozować największe problemy związane z procesem umiędzynarodowienia.

Największym ograniczeniem w umiędzynarodowieniu kierunku jest niewielka liczba nauczycieli akademickich z zagranicy, którzy przyjeżdżają w ramach wymiany (np. Erasmus). Dodatkowo niewystarczająca jest liczba działań informacyjnych dedykowanych studentom kierunków artystycznych, przybliżających profil zagranicznych uczelni partnerskich i ich ofertę dydaktyczną.

Proszę wskazać /wnioski/sugestie/ dobre praktyki

Warto mocniej zachęcać studentów do udziału w programach wymiany międzynarodowej. Dobrym rozwiązaniem byłoby organizowanie specjalnych prezentacji, które w przystępny sposób przybliżą ofertę zagranicznych uczelni partnerskich, ich profil i przykłady kursów – z uwzględnieniem specyfiki kierunków artystycznych.

6. Ocena jakości prowadzonych zajęć dydaktycznych – prowadzona ewaluacja.

Czy była prowadzona ocena jakości prowadzonych zajęć dydaktycznych?

ⁱ Proszę podkreślić właściwe

TAK NIE

Proszę opisać problemy/trudności związane z ewaluacją.

Głównym problemem jest trudność w zebraniu wystarczającej liczby ankiet ewaluacyjnych – co sprawia, że wyniki bywają niepełne i nie oddają rzeczywistej jakości zajęć. Niska frekwencja wypełniania ankiet ogranicza możliwość rzetelnej oceny. Studenci ankiety wypełniają niechętnie.

Proszę wskazać /wnioski/sugestie/ dobre praktyki.

Dobrym rozwiązaniem jest powiązanie ewaluacji z organizowanym spotkaniem opiekuna roku ze studentami – co pozwala przeprowadzić ankietyzację w określonym czasie i miejscu, a tym samym zwiększyć odsetek zwróconych formularzy.

7. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym (poza praktykami zawodowymi) w zakresie eksperckim i popularyzacji wiedzy

Czy jednostka podjęła współpracę z interesariuszami zewnętrznymi?

TAK NIE

Czy podjęta współpraca dotyczy¹: realizacji praktyk zawodowych, wyłącznie realizacji praktyk zawodowych, prowadzenia zajęć o charakterze praktycznym przez przedstawicieli pracodawców, popularyzacji wiedzy, wyłącznie popularyzacji wiedzy, ma charakter ekspercki, ma wyłącznie charakter ekspercki.

Współpraca z otoczeniem zewnętrznym obejmuje różnorodne działania, takie jak organizacja wystaw, warsztatów, wykładów czy prezentacji projektów studenckich. Działania te często są wynikiem indywidualnych inicjatyw pracowników dydaktycznych.

¹ Proszę podkreślić właściwe

Czy przedstawiciele interesariuszy zewnętrznych obecni byli w ciałach decyzyjnych jednostki?

TAK NIE

Czy analizowane były programy kształcenia przez pracodawców?

TAK NIE NIE MA TAKIEJ POTRZEBY

Kierunkowa Rada Jakości Kształcenia skierowała wnioski do interesariuszy zewnętrznych z prośbą o analizę programu studiów oraz propozycje nowych kursów prowadzonych na kierunku.

Czy wspólnie z pracodawcami były wypracowywane programy praktyk zawodowych na kierunku?

TAK NIE NIE MA TAKIEJ POTRZEBY

W programie studiów nie ma obowiązkowych praktyk. Studenci zachęceni są do odbywania praktyk indywidualnie, dla osób chętnych. W tym zakresie uczelnia może pomóc wystawiając na przykład listy rekomendujące, na indywidualną prośbę studentów.

Proszę zdiagnozować największe problemy dot. współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym.

Koordinacja większych inicjatyw (np. wystaw) napotyka trudności organizacyjne – głównie z powodu ograniczonego wsparcia technicznego, braku jasnych procedur oraz niedostatecznej informacji o dostępnej infrastrukturze. W rezultacie dominują działania o mniejszej skali, które można przeprowadzić samodzielnie lub w małym zespole.

Proszę wskazać /wnioski/sugestie/ dobre praktyki.

Ułatwieniem dla planowania i realizacji współpracy z otoczeniem byłaby jasna informacja o możliwościach korzystania z zasobów uczelni – sprzętu, pracowni specjalistycznych czy wsparcia technicznego i administracyjnego.

8. Ocena infrastruktury dydaktycznej i naukowej (w tym ocena dostępu do zasobów biblioteki)

	Ocena	Opis/przykłady
Stan infrastruktury dydaktycznej oceniamy jako:	bardzo dobry, dobry, zadowalający , niedostateczny	
Dostęp do nowych technologii informacyjno-komunikacyjnych	bardzo dobry, dobry, zadowalający , niedostateczny	
Czy prowadzone jest monitorowanie infrastruktury?	TAK/NIE	analiza ankiet studenckich, praktyka dydaktyczna komisji
Czy podejmowane są działania na rzecz poprawy warunków infrastruktury?	TAK/NIE	Zakup listew zasilających do sal dydaktycznych, zakup oprogramowania

Proszę zdiagnozować największe problemy dot. infrastruktury dydaktycznej.

Infrastruktura dydaktyczna jest współdzielona między kilkoma kierunkami, co utrudnia dostęp do pełnej informacji o dostępności pracowni, sprzętu i zasad korzystania z nich.

Proszę wskazać /wnioski/sugestie/ dobre praktyki

Pomocne byłoby udostępnianie na początku każdego semestru szczegółowych informacji o dostępnych zasobach – sprzęcie, godzinach otwarcia i warunkach korzystania z pracowni specjalistycznych (np. pracownie komputerowe, studio fotograficzne, drukarnia).

Wskazane jest także wyznaczenie odpowiedniego miejsca do przechowywania projektów realizowanych w trakcie zajęć – poza salami dydaktycznymi. Dużym udogodnieniem dla kadry byłby także dostęp do przestrzeni biurowej. Cennym narzędziem byłaby również ankietyzacja pracowników w celu bieżącej diagnozy potrzeb infrastrukturalnych.

9. Wsparcie studentów w procesie kształcenia (poza wsparciem wymaganym ustawowo). Oferta dodatkowego wsparcia studentów realizowana na kierunku

Rodzaj oferty	Liczba przedsięwzięć i ich nazwy
Wykłady otwarte	
Konferencje naukowe	
Konferencje popularnonaukowe	
Projekty edukacyjne	Wizyta w Archiwum Zbiorów Rzadkich Biblioteki Jagiellońskiej – spotkanie na temat literatury oraz środków projektowych i artystycznych spotykanych w publikacjach tego nurtu. Wizyta we współpracy z kustosz Beatą Kurek.
Warsztaty	Warsztaty projektowania portfolio (warsztaty z projektowania portfolio odbywające się w cztery pojedyncze dni kwietnia) Warsztaty prowadzone przez Panią Dorotę Mazur.
Wyjazdy	
Koła naukowe	W Instytucie Sztuki i Designu działa Koło Naukowe GR'UPa, w którym aktywnie uczestniczą studenci kierunku komunikacja wizualna. Rokrocznie aktywnie się angażują w organizację Międzynarodowego Konkursu plakatowego Poster Challenge
Konkursy	Poster Challenge 2024
Kursy prowadzone przez zaproszonych wykładowców	
Inne	

Proszę zdiagnozować największe problemy dot. wsparcia studentów.

Dodatkowe inicjatywy wspierające rozwój studentów poza obowiązkowym programem są realizowane głównie dzięki zaangażowaniu pracowników dydaktycznych. Część studentów

aktywnie korzysta z tej oferty, jednak część traktuje je jako dodatkowe obciążenie, co wpływa na ich zaangażowanie.

Proszę wskazać /wnioski/sugestie/ dobre praktyki

Warto podczas rekrutacji zwracać szczególną uwagę na kandydatów wykazujących zainteresowanie rozwojem i gotowość do zaangażowania się w aktywności wykraczające poza program obowiązkowy.

10. Publiczny dostęp do informacji

Lp.	Zapewnienie informacji na stronach internetowych	TAK	NIE
1.	Sylwetka absolwenta (cele kształcenia, w tym wskazanie obszarów zatrudnienia/branż zawodowych i możliwości dalszego kształcenia).	Tak	
2.	Przyznawane kwalifikacje i tytuły zawodowe	Tak	
3.	Zasady rekrutacji	Tak	
4.	Zasady potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza szkolnictwem wyższym	Tak	
5.	Zasady uznawania efektów uczenia uzyskanych w szkolnictwie wyższym	Tak	
6.	Kierunkowe efekty kształcenia/uczenia się	Tak	
7.	Aktualne programy studiów	Tak	
8.	Sylabusy	Tak	
9.	Kompletność sylabusów	Tak	
10.	Zasady przeprowadzania i zaliczania praktyk zawodowych	Nie dotyczy	
11.	Zasady dyplomowania (kryteria merytoryczne)	Tak	
12.	Erasmus	Tak	
13.	Most	Tak	
14.	Informacje o wykładowcach (w tym godziny konsultacji i możliwości kontaktu)	Tak	

15.	Harmonogram zajęć	Tak	
16.	Regulamin studiów	Tak	
17.	Pomoc materialna i sprawy bytowe	Tak	
18.	Informacje dla studentów niepełnosprawnych	Tak	
19.	Biuro Karier	Tak	
20.	Informacje dotyczące losów absolwentów	Tak	
21.	Informacje dotyczące funkcjonowania systemu zapewnienia jakości kształcenia (w tym o wyniki ankietyzacji studentów).		NIE

11. Analiza SWOT² – ocena potencjału programu studiów i jego realizacji w odniesieniu do wskazanych powyżej kryteriów

	POZYTYWNE	NEGATYWNE
Czy i wewnętrzne	<ul style="list-style-type: none"> – Wysoki poziom zaangażowania kadry i studentów w zajęcia praktyczne; – Oryginalny, autorski program studiów wzbogacony o doświadczenia dydaktyczne instytutu; – Wyraźne wyodrębnienie kierunku komunikacji wizualnej na tle innych studiów projektowych; – Doświadczenie kadry dydaktycznej w pracy projektowej oraz badawczej. 	<ul style="list-style-type: none"> – Ograniczona motywacja części studentów do pogłębiania wiedzy teoretycznej; – Trudności w utrzymaniu spójnego programu nauczania w kontekście wielu kierunków artystycznych; – Zróznicowany poziom przygotowania kandydatów do studiów i rozumienia specyfiki komunikacji wizualnej.
Czy i zewnętrzne	<ul style="list-style-type: none"> – Potencjał do współpracy z instytucjami zewnętrznymi przy organizacji wystaw i wydarzeń; – Szerokie możliwości wynikające z doświadczeń projektowych kadry; – Duży potencjał środowiska akademickiego i kulturalnego miasta. i. 	<ul style="list-style-type: none"> – Silna konkurencja ze strony innych uczelni artystycznych i projektowych; – Fluktuacje zainteresowania kierunkami artystycznymi; – Wysokie koszty życia w dużym ośrodku miejskim mogą zniechęcać część studentów.

Inne informacje, które instytutowa rada ds. jakości kształcenia, rada programowa kierunku, koordynator kierunku uznają za istotne dla prowadzonego kierunku studiów lub funkcjonowania systemu jakości kształcenia.

Brak uwag.

² Analiza **SWOT** jest jedną z podstawowych metod analizy strategicznej, polegająca na określeniu: mocnych stron, słabych stron, szans i zagrożeń